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**1. Цели и задачи дисциплины**

**1.1 Цель дисциплины** - углубление теоретических знаний о закономерностях развития социально-экономических, социокультурных, политических и внешнеполитических процессов в зарубежных странах Европы, Америки, Азии и Африки в различные исторические эпохи; совершенствование умений и навыков посредством реализации проблемного и сравнительно-исторического методов обучения и привлечения историографических наработок современных отечественных и зарубежных исследователей

**1.2 Задачи дисциплины:**

- освоение научной периодизации всемирной истории;

- формирование навыков исторической хронологии;

- формирование целостного представления о зарождении, путях эволюции, экономической базе, политической организации, социальной структуре, религиозных верованиях обществ Древнего мира;

- изучение основных событий социально-экономической, политической и культурной истории Средних веков, включая этапы формирования системы феодализма; эволюции социальной структуры западноевропейского общества, социальных и реформационных движений; развития политических режимов; изменения представлений людей средневековья об обществе и месте человека в нем.

- изучение процесса трансформации традиционного аграрного общества Востока в индустриальную цивилизацию в условиях самостоятельного политического развития и экспансии западноевропейских государств; эволюции социальной структуры, развития общественно-политических движений, причин и значения революций конца XIX – начала XX вв.; развития политических режимов и систем управления; роли и место традиций в формировании современной духовной и политической культуры

- изучение процесса становления буржуазных отношений в странах зарубежной Европы и Америки в ходе трансформации традиционного аграрного общества в индустриальную цивилизацию; выявление роли реформ и революций в переходную эпоху от феодализма к капитализму и специфики национальных вариантов промышленного переворота; рассмотрение этапов перерастания капитализма свободной конкуренции в монополистическую стадию, влияния процесса монополизации на социальную структуру, политическую систему и общественные движения в странах Европы и Америки, состояние международных отношений

- изучение процесса хозяйственного развития стран Европы и Америки после окончания Первой мировой войны в условиях мирового экономического кризиса 1929-1933 гг. и его влияния на эволюцию социальных отношений; рассмотрение процесса трансформации индустриального общества стран Европы и Америки в постиндустриальное в период формирования государственно-монополистического капитализма после окончания Второй мировой войны; выявление особенностей внутренней политики в странах Европы и Америки в условиях подъема фашистских движений в 1930-х гг., становления «государства всеобщего благоденствия» и роста массовых демократических движений в послевоенный период; выявление коренных сдвигов в системе международных отношений в результате двух мировых войн.

- анализ основных исторических концепций, понятий и методов

- изучение хозяйственной деятельности народов мира, особенности их материальной и духовной культуры, организации общества и семейных отношений

- изучение феномена модернизации, понимаемого как исторически длительный процесс развития инноваций в политике, экономике и культуре, приводящий к социальной эволюции общества, росту его структурной и функциональной дифференциации в направлении становления современного общества.

- формирование целостного представления о развитии сравнительно-исторических исследований начиная с конца XIX века и об основных подходах, сложившихся в рамках этой методологии;

- рассмотрение основных теоретических проблем и методологических дилемм сравнительно-исторического анализа;

- обобщение исторического опыта на основе генерализации, создания макромоделей, стремящихся к пониманию логики развития общественных систем и цивилизаций в режиме «долгого времени»;

-изучение частных явлений, происходивших в жизни отдельных людей прошлого, с целью выявления господствующих представлений и тенденций в обществе в целом;

- интерпретация исторического прошлого в терминах социологии, описывающих внутреннее состояние общества, его отдельных групп и отношений между ними; исследование сферы сознания социальных групп и действующих лиц; изучение социального как культурных практик;

- изучение прошлого структур власти в обществе, форм политической организации человеческого общества и институциональной организации государства;

- выяснение соотношения между реформами и революциями в общественном развитии; изучение процесса перенятия тех или иных достижений западной цивилизации в условиях переживаемого страной-реципиентом глубокого кризиса;

- изучение коренного переворота в общественных отношениях на основе преобразования государственных институтов в результате массового движения как способа разряжения социального конфликта; кардинального изменения социально-политического строя, характеризующегося резким разрывом с предшествующей традицией, насильственного преобразования государственных и общественных институтов, в противоположность реформам и социальной эволюции;

-изучение исторических явлений и процессов с точки зрения теории экономического роста;

- анализ внешнеполитических процессов в истории и эволюции международно-правовых систем;

-анализ процесса развития военного дела с древнейших времен до современности; таких практик существования человеческого общества как ведение войн, строительства и развития вооруженных сил; целей и причин, итогов и значения военных конфликтов;

-изучение направления в исторических исследований, ориентированного на анализ устойчивого склада ума, оказывающего непосредственное влияние на экономические, социальные и политические отношения; мировидения как совокупности образов и представлений; мировосприятия и самосознания человека;

- изучениенаправления в исторических исследований, ориентированного на анализ увиденного «изнутри» специфического опыта и поведения индивидов в повседневной жизни, «краткого», «нервного» времени конкретных событий; сферы человеческой обыденности в разных политико-событийных, историко-культурных, этнических и конфессиональных контекстах;

-изучениенаправления в исторических исследований, ориентированного на анализ образного восприятия «чужого» представителями разных культур (стран, народов), а также практической деятельности по созданию имиджей;

-выявление места и значения «человеческого фактора» для выбора той или иной модели внутриполитического развития, эскалации (разрядки) международной напряженности, развязывании (урегулировании) военных конфликтов на конкретно-историческом материале в контексте биографической истории;

- изучение генезиса, становления, распространения и трансформации различных продуктов мыслительного труда в интеллектуальной культуре;

-изучение явлений и процессов исторического развития культуры от зарождения ее первых архаических форм до современного состояния;

- изучение истории становления и эволюции науки и образования как социокультурного процесса, закономерностей и законов развития науки и образования в контексте социокультурной динамики человечества;

-изучение процесса развития религии от зарождения архаических форм религиозности до формирования религий древних цивилизаций, национальных (индуизма, даосизма, конфуцианства, иудаизма) и мировых (буддизма, христианства, ислама) религий, форм церковной организации;

-изучение истории формирования и функционирования социальных отношений, основанных на воспринимаемых различиях между полами; истории представлений о «мужском» и «женском» как категориях социального иерархического порядка;

- изучение исторической динамики народонаселения как фактор развития человечества. численности, расселения, миграции, изменения состава населения, плотности, семейно-брачных отношений, половозрастного состава, демографических кризисов, а также совокупного влияния демографических факторов на развитие общества в исторической ретроспективе;

-изучение процесса складывания государственной территории, изменения этнических и государственных границ, переселения народов, колонизации и возникновения городов;

- изучение геопространственных сегментов исторической реальности; процесса регионализации, проявляющегося в стремлении к интеграции отдельных территорий, входящих в состав различных государств; способов обоснования исключительности всякого территориального сообщества в целях защиты его от массированного проникновения глобализированных форм организации социальной жизни;

- изучение взаимосвязи взаимовлияния процессов, явлений и событий, происходивших в природе и социуме; природы общества как единого целого.

**1.3 Требования к результатам освоения дисциплины**

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

**Знать:**

- способы периодизации всемирной истории на основе методов исторической хронологии; особенности исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенности исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономические предпосылки перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.;

- специфику промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природу, принципы и методы исторического познания;

- особенности материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений;

- содержание феномена модернизации; методику сравнительно-исторических исследований; методологию макро - и микроисторических подходов, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории; соотношение между реформами и революциями в общественном развитии;

- роль значение насилия в революциях; предметное поле истории международных отношений; роль личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории;

- социальную подоплеку процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли; культурные, научные, религиозные и образовательные аспекты исторического развития человечества;

- гендерную специфику социальных отношений в различные исторические эпохи; особенности демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории;

- геопространственные сегменты исторической реальности и содержание процесса регионализации; подходы социоестественной истории.

**Уметь:**

- производить периодизацию всемирной истории на основе методов исторической хронологии;

- раскрывать особенности исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенности исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономические предпосылки перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.; специфику промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природу, принципы и методы исторического познания; особенности материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений; содержание феномена модернизации;

- применять методику сравнительно-исторических исследований; методологию макро - и микроисторических подходов, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории методику сравнительно-исторических исследований; истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории;

- выявлять соотношение между реформами и революциями в общественном развитии; роль значение насилия в революциях; предметное поле истории международных отношений; роль личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории; социальную подоплеку процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли;

- освещать культурные, научные, религиозные и образовательные аспекты исторического развития человечества; гендерную специфику социальных отношений в различные исторические эпохи; особенности демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории; геопространственные сегменты исторической реальности и содержание процесса регионализации; подходы социоестественной истории.

**Владеть:**

- навыками периодизации всемирной истории на основе методов исторической хронологии;

- способностью раскрывать особенности исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенности исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономические предпосылки перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.; специфику промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природу, принципы и методы исторического познания; особенности материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений; содержание феномена модернизации;

- методологией и методикой сравнительно-исторических исследований; макро - и микроистории, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории методикой сравнительно-исторических исследований; истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории;

- способностью анализа путей общественного развития, включая реформы и революции; роли и значения насилия в революциях; предметного поля истории международных отношений; роли личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории; социальной подоплеки процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли;

- способностью учета в историческом исследовании культурных, научных, религиозных, и образовательных аспектов исторического развития человечества; гендерной специфики социальных отношений в различные исторические эпохи; особенностей демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории; геопространственных сегментов исторической реальности и содержания процесса регионализации; подходов социоестественной истории.

**2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры:**

Дисциплина «Всеобщая история» относится к образовательному компоненту «Дисциплины (модули)» программы аспирантуры по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история, направленность (профиль) «Новая и новейшая история»

Дисциплина «Всеобщая история» изучается в 3 семестре.

**3. Объём и содержание дисциплины**

**3.1 Объем дисциплины**

Очная форма обучения: 4 з.е.

| Вид учебной работы | Очная форма обучения  (всего часов) |
| --- | --- |
| **Общая трудоёмкость дисциплины** | **144** |
| *Контактная работа (по учебным занятиям)* | *32* |
| Лекции (Л) | 14 |
| Практические (семинарские) занятия (ПЗ) | 18 |
| Лабораторные занятия (ЛЗ) | - |
| *Самостоятельная работа (СР)* | *76* |
| *Кандидатский экзамен* | *36* |

**3.2 Содержание дисциплины:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № темы | Название  раздела/темы | Вид учебной работы, час.  (очная форма) | | | | Формы текущего  контроля |
| Л | ПЗ | ЛЗ | СР |
|  | Тема 1. Научная периодизация всемирной истории. Историческая хронология. | 1 | - | - | 3 | хронологические задачи |
|  | Тема 2. История Древнего мира (история Древнего Востока, история Античности, история Америки и Африки в древности). | - | 1 | - | 3 | Тестовые задания |
| 3 | Тема 3. История Средних веков (история Западной, Центральной и Юго-Восточной Европы, история Византии, история славян, история Средневекового Востока). | - | 1 | - | 3 | Тестовые задания |
| 4 | Тема 4. История раннего Нового времени (в ее составе Ренессанс и Реформация ) | - | 1 | - | 3 | Тестовые задания |
| 5 | Тема 5. Новая история (XVII – XIX вв. | 1 | 1 | - | 3 | Тестовые задания |
| 6 | Тема 6. Новейшая история (XX – XXI вв.). | 1 | 1 | - | 3 | Тестовые задания |
| 7 | Тема 7. Всеобщность и специфика исторических процессов и явлений | - | 1 | - | 3 | Собеседование |
| 8 | Тема 8. История цивилизаций, стран, народов, регионов. | - | 1 | - | 3 | Собеседование |
| 9 | Тема 9. Исторические традиции и инновационные преобразования | 1 | 1 | - | 2 | Собеседование |
| 10 | Тема 10. Сравнительно-исторические исследования. | 1 | - | - | 2 | Собеседование |
| 11 | Тема 11. Макро- и микроистория. | 1 | 1 | - | 3 | Тестовые задания |
| 12 | Тема 12. Социальная история. История социальных процессов, институтов, структур. Динамика исторической социальности | 1 | 1 | - | 3 | Тестовые задания |
| 13 | Тема 13. Политическая власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек | - | 1 | - | 3 | Собеседование |
|  | Тема 14. Реформы и революции в истории | 1 | - | - | 2 |  |
| 15 | Тема 15. Социально-экономическая история. | 1 | - | - | 3 | Тестовые задания |
| 16 | Тема 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций | 1 | - | - | 3 | Собеседование |
| 17 | Тема 17. Мир и война в истории. Военная история, история вооруженных сил. | 1 | - | - | 3 | Собеседование |
| 18 | Тема 18. Человек в истории (весь комплекс культурно-антропологической проблематики, в том числе история ментальности, история повседневности, историческая имагология и т.п.). | 1 | - | - | 3 | Тестовые задания |
| 19 | Тема 19. Личность в истории. Персоналии. | 1 | - | - | 3 | Собеседование |
| 20 | Тема 20. История общественной мысли. Интеллектуальная история. | - | 1 | - | 3 | Собеседование |
| 21 | Тема 21. История культуры, науки и образования. | - | 1 | - | 2 | Собеседование |
| 22 | Тема 22. История религии и церкви. | - | 1 | - | 2 | Собеседование |
| 23 | Тема 23. Гендерная история | 1 | - | - | 3 | Тестовые задания |
| 24 | Тема 24. Историческая демография Всеобщей истории | - | 1 | - | 3 | Собеседование |
| 25 | Тема 25. Историческая география Всеобщей истории | - | 1 | - | 3 | Собеседование |
| 26 | Тема 26  История континентов. Регионы и страны в мировой истории | - | 1 | - | 3 | Собеседование |
| 27 | Тема 27. История взаимоотношений человека и окружающей среды. Социально-культурные аспекты истории природных катастроф. | - | 1 | - | 3 | Собеседование |

**Тема 1.** **Научная периодизация всемирной истории. Историческая хронология**.

**Лекция.** Подходы древнегреческих и древнеримских историков к периодизации всемирной истории. Особенности периодизации всемирной истории в Средние века. Гуманисты и разработка периодизации всемирной истории. Жан Боден и понятия древней, средней и Новой истории. Концепция циклизма. Д. Вико. Периодизации всемирной истории И. Гердера и А. Сен-Симона. Марксистское положение о социально-экономических формациях как основа периодизации исторического процесса в СССР. Цивилизационный подход к периодизации всемирной истории. Ф. Гизо. Ж. .А. Гобино. Н.Я. Данилевский. Периодизация всемирной истории А. Тойнби. Экономический, биологический, географический детерминизмы. Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер.

Дискуссия в советской исторической науке конца 1940-х – начала 1950 г. и разработка общей периодизации всемирно-исторического процесса. Подходы Б. Ф. Поршнева, М. А. Барга, Ю. И. Семенова к периодизации всемирной истории. Дискуссии о соотношении формационного и цивилизационного подходов в российской исторической науке начала 1990-х гг. Периодизация Новой и Новейшей истории Б. Д. Козенко и Г. М. Садовой. Период формирования капитализма и буржуазной цивилизации - датируется ими 1640 - 1649 гг., а конец- 1789 - 1815 гг. Второй период они располагают между 1815 и 1914 гг., называя его периодом победы и утверждения капитализма и начала перехода от стадии промышленного капитализма свободной конкуренции к империализму. Наконец, третий период они начинают с 1914 - 1923 гг., называя его периодом становления и расцвета современного капитализма и сосуществования его с социализмом, периодом кризиса мировой цивилизации. Споры о начальных хронологических рамках Новейшей истории. Периодизация Новой и Новейшей истории В.Я. Гросула. Первый период – 1649 -1789 гг.; Второй до 1870 г. Третий до 1917 -1918 гг. Новая история - это история победы и становления третьего сословия, т.е. буржуазии, и ее история - это история капитализма. Великие географические открытия и Реформация еще не привели к господству буржуазии. Нидерландская революция, прежде всего, являлась войной за независимость, и победа буржуазных отношений носила тогда, региональный характер. Английская революция XVII в., давшая сильнейший толчок всемирному промышленному развитию и выдвинувшая на передовые позиции Атлантическую цивилизацию, сменив тем самым Средиземноморскую, господствовавшую до этого на протяжении нескольких тысячелетий. Термин "капитализм", как бы его ни пытались изгнать из научного обихода, закрепился во всей мировой литературе. И Новейшая история - это период противостояния и сосуществования социализма и капитализма. При этом Новейшая история также может быть разделена на 3 периода: 1917(1918)-1945 гг., 1945 - 1991 гг. и после 1991 г.

Становление хронологии как отрасли научного знания. Представления человечества о времени. Объективный характер времени. Потребности человечества в учете времени. Календари как системы учета времени. Три типа календарных систем и их особенности. Различие календарей по стилям. Эры летосчисления как системы учета времени. Три типа летосчислительных систем и их особенности. Солнечные календари и связанные с ними системы летосчисления. Лунные и лунно-солнечные календари и связанные с ними системы летосчисления. Времяисчисление христианского мира.

**Практическое занятие.** Не предусмотрено.

**Задания для самостоятельной работы:**

1. Сопоставить существующие в отечественной исторической науке схемы периодизации всемирной истории

**Тема 2. История Древнего мира (история Древнего Востока, история Античности.**

**Лекция.** Не предусмотрена**.**

**Практическое занятие.**

1. Сравнительный анализ социально-экономического развития государств Древнего Востока, Древней Греции, Рима, Южной Америки и Африки**.**
2. Сравнительный анализ внутри- и внешнеполитического развития государств Древнего Востока, Древней Греции, Рима, Южной Америки и Африки
3. Сравнительный анализ культурного развития государств Древнего Востока, Древней Греции, Рима, Южной Америки и Африки
4. **Задания для самостоятельной работы:**

1. Сравнить с помощью составления таблицы формы государственной власти, хозяйственный уклад, сословную структуру, внешнюю политику и религиозные представления в государствах Древнего Междуречья.

2. Проследить изменения в социальной структуре Древнего Египта.

3. Выяснить роль завоевательных походов в экономике хеттского государства периода Нового царства

4. Охарактеризовать политический строй и социально-экономические отношения в Израильско-Иудейском царстве.

5. Выяснить особенности административно-территориального устройства персидского государства.

6. Проследить процесс образования империи Маурьев.

7. Проследить важнейшие изменения в социально-экономическом строе времени царства Хань.

8. Проследить процесс складывания в Афинском государстве рабовладельческой системы и перечислить основные источники рабства.

9. Сравнить политический строй и социально-экономические отношения в Афинском государстве и в Спарте

10. Выяснить государственное устройство Римской республики

11. Проследить основные этапы борьбы патрициев и плебеев и ее результаты**.**

12. Сопоставить развитие цивилизаций Мезоамерики и Центральноандской области

13. Сопоставить развитие цивилизаций Африки в древности.

**Тема 3. История Средних веков (история Западной, Центральной и Юго-Восточной Европы, история Византии, история славян, история Средневекового Востока).**

**Лекция.** Не предусмотрена.

**Практическое занятие.**

1. Сравнительный анализ социально-экономического развития государств Западной, Центральной и Юго-Восточной Европы, Византии, средневекового Востока.
2. Сравнительный анализ внутри- и внешнеполитического развития государств Западной, Центральной и Юго-Восточной Европы, Византии, Средневекового Востока.
3. Сравнительный анализ внутри- и внешнеполитического развития государств Западной, Центральной и Юго-Восточной Европы, Византии, Средневекового Востока.
4. Сравнительный анализ культурного развития государств Западной, Центральной и Юго-Восточной Европы, Византии, Средневекового Востока

**4. Задания для самостоятельной работы**

1. Рассмотреть систему церковного управления в Византийской империи и материальное положение церкви;
2. Проанализировать отличия положения церкви в Византийской империи от положения католической церкви в Западной Европе;
3. Рассмотреть процесс складывания городского населения;
4. Выяснить процесс формирования бюргерства, его социальный, правовой и имущественный статус;
5. Проанализировать формирование городского патрициата; рассмотреть процесс складывания слоя ремесленников, их имущественное и социальное положение;
6. Рассмотреть процесс возникновения Генеральных штатов, их состав и компетенцию; сделать вывод об особенностях сословной структуры французского общества.
7. Выяснить категории английского крестьянства и их положение;
8. Выяснить специфику функционирования органов сословного представительства.
9. Проанализировать особенности воздействия "революции цен" в результате Великих Географических открытий на отдельные регионы и страны Европы
10. Рассмотреть особенности религиозных верований и народных движений в Иране
11. Предложить сравнительную характеристику особенностей религии и культуры Кореи и Японии
12. Проследить процесс разложения родоплеменного строя у народов Центральной и Юго-Восточной Европы.

**Тема 4. История раннего Нового времени (в ее составе Ренессанс и Реформация)**

**Лекция.** Не предусмотрена.

**Практическое занятие.**

1. Экономическое развитие и политическое положение Гер­мании на рубеже XVI в.
2. Социальная структура немецкого общества, обострение социальных противоречий.
3. Положение и роль католичества (церкви) и папства в Германии.
4. Выступление Мартина Лютера против римской курии. «95 тезисов против индульгенций».
5. Основные черты лютеровской церковно-реформационной программы. Возникновение лютеранской церкви.
6. Социально-политические взгляды М.Лютера. Отношение Лютера к народному движению.
7. Анабаптисты в Германии. Социально-политическая программа Томаса Мюнцера и его деятельность в Реформации.

**Задания для самостоятельной работы**

1. Определить степень влияния испанского государства на систему международных отношений в Европе.
2. Выяснить экономическое и политическое развитие Республики Со­единенных провинций в первой половине XVII века
3. Выяснить причины и ход Тридцатилетней войны.

**Тема 5. Новая история (XVII – XIX вв.)**

**Лекция.**

**Социально-экономическое и общественно-политическое развитие Европы в XVII – XVIII вв.** Основные черты социально-экономического и общественно-политического развития стран Западной Европы и Америки в XVII-XVIII вв. Экономическое содержание эпохи перехода от феодализма к капитализму. Процесс первоначального накопления капитала в странах Европы. Генезис капитализма, его концепции. Промышленность. Средства коммуникации. Торговля. Роль торгового капитала в первоначальном накоплении. Образование торговых компаний и начальный этап колониализма. Меркантилизм как идеология зарождающегося капитализма. Типология и практика меркантилизма. Рост городов – центров внутренней и внешней торговли. Аграрный переворот в условиях генезиса капитализма. Типология и периодизация развития капитализма в сельском хозяйстве Европы. Демографические процессы. Структура общества. Формирование городского населения. Основные тенденции расслоения традиционного средневекового общества. Начало формирования буржуазного общества. Государственный строй. Абсолютизм, зарождение бюрократии. Церковь и религия. Роль идеологии протестантизма в формировании капиталистических отношений. Научная революция. Теории естественного права и общественного договора Образование и информационные коммуникации. От гуманизма к Просвещению. Повседневная жизнь в XVII-XVIII вв.

**Английская революция XVII в.**Предпосылки революции. Особенности и противоречия социально-экономического строя Англии. Генезис капиталистического уклада. Особенности социального строя. Новое дворянство и буржуазия. Развитие английского абсолютизма при первых Стюартах и его особенности. Идейные предпосылки революции. Кальвинистская доктрина. Основные течения в пуританизме. Развитие конституционного конфликта между королем и парламентом. «Петиция о праве». Внутренняя и внешняя политика Карла I. Политика в отношении Ирландии и Шотландии. Народные движения в стране. Начало революции. Долгий парламент, его социальный состав и политика. Позиция пресвитериан в парламенте. «Великая ремонстрация». Ирландское восстание. Первая гражданская война. «Кавалеры» и «круглоголовые». Причины поражения армии парламента. Роль О. Кромвеля и индепендентов в реформировании парламентской армии. Законодательство Долгого парламента. Решение аграрного вопроса, отмена рыцарского держания. Борьба за углубление революции. Противоречия между армией и парламентом. Движение левеллеров. «Народное соглашение». Дж. Лильберн. Конфликт между индепендентами и левеллерами. Вторая гражданская война. Победа парламентских войск. «Прайдова чистка» парламента. Казнь Карла I. Провозглашение республики. Индепендентская республика. Внутренняя политика индепендентского правительства. Ликвидация палаты лордов. Подавление левеллерского движения. Народно-реформационное движение. Выступление диггеров. «Поднятие знамени истинных уравнителей». Дж. Уинстенли. Внешняя и колониальная политика республики. Завоевание Ирландии. Присоединение Шотландии. Навигационный акт. Англо-голландская война. Кризис индепендентской республики. Разгон Долгого парламента. Установление режима протектората Кромвеля. «Орудие управления». Внутренняя и внешняя политика протектората. Кризис системы протектората. Причины восстановления монархии в Англии. Основные направления отечественной и зарубежной историографии Английской революции середины XVII в

**Реставрация и «Славная революция» в Англии (1660-1702).** Бредская декларация. Политическая реакция. Внутренняя и внешняя политика в период Реставрации. Рост оппозиции монархии Стюартов. «Славная революция» 1688 г. В. Оранский. Становление конституционной монархии в Англии. «Билль о правах». «Акт о престолонаследии». Ганноверская династия. Формирование двухпартийной системы: виги и тори. Общественная мысль Англии XVII в. Материалистическое учение Ф. Бэкона. Политическая мысль революционной эпохи. Д. Мильтон. Кружок С. Xартлиба. Философия государства Т. Гоббса. Дж. Гаррингтон и его утопия «Республика Океания». История Реставрации и «Славной революции» в работах отечественных и зарубежных исследователей.

**Война за независимость и образование США.** Колонизация Северной Америки и соперничество европейских держав в этом регионе. Основание британских колоний в Северной Америке. Политика колонистов в отношении коренного населения. Три типа колоний. Политическое устройство североамериканских колоний Англии. Экономическое развитие колоний. Аграрное развитие. Формирование латифундиальной, фермерской и корпоративной собственности на землю. Скваттерство. Переселенческая политика Англии. Социальный и национальный состав эмигрантов. Развитие рабства. Восстания рабов. Экономическое развитие колоний, мануфактуры и торговля. Особенности социальной структуры колониального общества. Восстание Натаниэля Бэкона. Политическое развитие колоний. Система колониального управления. Религиозная ситуация и массовое сознание. Общественно-политическая мысль колоний в XVII – первой половине XVIII в. Пуританизм. Американское просвещение: Б. Франклин и Т. Джефферсон. Колониальная культура. Формирование североамериканской нации и ее особенности. Обострение противоречий между английскими колониями и метрополией в правление Георга III. Антиколониальное движение. Движение бойкота. Начало Войны за независимость. Лоялисты и патриоты. Деятельность континентальных конгрессов. Памфлет Т. Пейна «Здравый смысл». Декларация независимости 4 июля 1776 г. «Статьи конфедерации» – первая американская конституция. Формирование антианглийской коалиции в Европе. Принятие Россией Декларации о вооруженном нейтралитете. Военная реформа Д. Вашингтона. Решающие победы американской армии. Признание Великобританией независимости США. Версальский мирный договор. Последствия войны за независимость. Преобразование государственной власти в период Войны за независимость. Социально-экономические нововведения. Фермерское движение и восстание Д. Шейса. Политика в отношении негров и индейцев. Проекты Конституции: «Виргинский план» Дж. Мэдисона, проект А. Гамильтона, «конституция малого штата». Образование федерального государства. Конституция 1787 г. Федералистское правительство Д.Вашингтона. «Билль о правах». Итоги, характер и значение войны североамериканских колоний Англии за независимость. Теория исключительности американского пути развития и ее оценка в отечественной и зарубежной историографии.

**Развитие общественно-политической мысли Европы XVII – XVIII вв. Просвещение.** Английское Просвещение и его особенности. Д. Локк. Писатели – просветители Д. Дефо и Дж. Свифт. Общественно-политическая мысль Франции в XVIII в. Зарождение материалистической мысли. П. Бейль. Движение просветителей и особенности французского Просвещения. Ф. М. Вольтер и влияние его идей на развитие просветительской идеологии. Ш.Л. Монтескье о различных формах государства и разделении властей. О влиянии географического фактора на политическое устройство государства. Политический радикализм Ж.-Ж.Руссо. Концепция народного суверенитета в учении об общественном договоре. Принципы равенства и свободы в политической программе Руссо. Идеи Г. Мабли. Деятельность и взгляды энциклопедистов. Материалистические идеи предреволюционной эпохи. Экономическое учение физиократов. Коммунистические утопии эпохи Просвещения. Ж. Мелье и Морелли. Отечественная и зарубежная историография внутренней и внешней политики Франции в период Раннего нового времени.

**Французская революция конца XVIII в.** Экономический и социальный аспекты кризиса Старого порядка во Франции. Торгово-промышленный кризис 80-х гг. XVIII в. и его последствия. Продовольственный и финансовый кризисы. Народные выступления. Обострение внутриполитической обстановки во второй половине 1780-х гг. Попытка реформ. Ш. Колонн. Конфликт между монархией и привилегированными сословиями. Собрание нотаблей. Оппозиция парламентов. Рост общественно-политической активности народа. Начало революции. Созыв Генеральных штатов. Отказ от сословного представительства, провозглашение Национального и Учредительного собраний. Подъем общественного движения. Падение Старого порядка. Революционные преобразования (14 июля 1789 г. – 3 сентября 1791 г.). Взятие Бастилии. Муниципальная революция. Становление новой власти. Формирование национальной гвардии. Деятельность Учредительного собрания. Конституционалисты у власти. О. Мирабо. М.Ж. Лафайет. Отмена сословных привилегий. Антирабочее законодательство. Начало аграрного законодательства. Принятие Декларации прав человека и гражданина. Административное переустройство страны. Народное движение 5-6 октября 1789 г. Церковная реформа. Введение светских государственных праздников. Конституция 1791 г. и установление строя конституционной монархии во Франции. Деление граждан на «активных» и «пассивных». Период конституционной монархии (3 сентября 1791 г. – 10 августа 1792 г.). Реформы Учредительного собрания. Развитие крестьянского движения. Аграрное законодательство Учредительного собрания 1790-1791 гг. Общественно-политическая жизнь в 1790-1791 гг. Вареннский кризис и раскол в революционном лагере. Деятельность клубов: якобинцев, фельянов, кордельеров. Народные общества. Печать. «Друг народа» Ж.П. Марата. Деятельность Законодательного собрания. Усиление социально-политической борьбы. Активизация контрреволюционных сил. Эмиграция дворянства. Формирование антиреволюционного монархического центра в Турине и Кобленце. Революционные события в Бельгии. Создание контрреволюционной коалиции европейских держав. Рейхенбахские соглашения. Позиция якобинцев и жирондистов в вопросе о войне. Начало революционных войн. Революционный подъем лета 1792 г. Первые военные неудачи революционной Франции. Восстание 10 августа 1792 г. и свержение монархии. Приход к власти жирондистов. Коммуна Парижа, состав и значение ее деятельности. Установление всеобщего избирательного права для мужчин. Начало деятельности Чрезвычайного трибунала. Августовские аграрные декреты. Победа революционной армии при Вальми. Присоединение к Франции новых территорий. Национальный конвент и установление Республики во Франции. Противостояние «Горы» и «Жиронды». Казнь Людовика XVI. Вступление Англии в войну против революционной Франции. Продовольственный вопрос. Новые черты социальных движений в конце 1792 – весной 1793 г. Борьба санкюлотов Парижа за установление «максимума» цен. Движение «бешеных». Ж. Ру. Назревание политического кризиса весной 1793 г. Усиление иностранной интервенции. Восстание в Вандее. Восстание 31 мая – 2 июня 1793 г. Париже и приход к власти якобинцев. Диктатура монтаньяров. Реорганизация Комитета общественного спасения. Экономическая политика монтаньяров. Аграрное законодательство якобинцев. Конституция 1793 г. Убийство Ж.П. Марата. Сентябрьские события в Париже. Политика террора. Революционный порядок управления и правительственные органы якобинской диктатуры. М. Робеспьер. Социально-экономическая политика якобинцев. Введение всеобщего максимума. Политика в идеологической сфере. Борьба с католицизмом. Дехристианизация. Культ Верховного существа. Введение революционного календаря. Организация обороны республики. Закон об ужесточении террора. Борьба с врагами республики. Период военных побед Франции. Кризис политики якобинцев. Борьба внутри якобинского блока. Разгром «бешеных», эбертистов и «снисходительных». Падение диктатуры монтаньяров и термидорианский переворот. Проблема якобинской диктатуры в историографии.

Франция после переворота 9 термидора (июль 1794 – ноябрь 1799 г). Термидорианская реакция, ее характер. Внутренняя политика термидорианского Конвента. Народные восстания в Париже в апреле и мае 1795 г. Поражение санкюлотского движения. Конституция 1795 г. Новая избирательная система. Установление режима Директории. Обострение социальных противоречий. Заговор Г. Бабефа. Внешняя политика термидорианского Конвента и Директории. Базельский мир. Изменение характера войн Французской республики. Итальянский поход под командованием Наполеона Бонапарта. Египетский поход Наполеона. Позиция великих держав по отношению к завоевательной политике Наполеона I. Вторая антифранцузская коалиция. Государственные перевороты 1797-1799 гг. «Политика качелей». Переворот 18 брюмера. Итоги и историческое значение Французской революции конца XVIII в. Дискуссии в отечественной и зарубежной историографии о периодизации Французской революции XVIII в., ее характере, движущих силах и итогах. Международное значение Французской революции XVIII в

**Франция в годы консульства, Первой империи, реставрации Бурбонов и «Ста дней» Наполеона Бонапарта (1799-1815).**18 брюмера Наполеона Бонапарта. Конституция 1799 г. Установление режима консульства. Новые институты власти. Централизация государственной власти. Административные и финансовые реформы. Борьба с оппозицией. Конкордат. Проведение плебисцита. Провозглашение Наполеона I императором Франции. Внутренняя политика буржуазной империи Наполеона. Установление полицейского режима. Борьба с якобинским и роялистским движениями. Полицейские меры в отношении печати. Политика поощрения национальной промышленности. Создание Французского банка. Налоговая политика правительства. Аграрное законодательство. Кодексы Наполеона: Гражданский, Коммерческий, Уголовный. Строительство бюрократического административного аппарата. Складывание нового правящего слоя. Социально-экономическое развитие Франции. Формирование общественного мнения. Складывание национального самосознания. Xарактер и цели внешней политики наполеоновской Франции. Франко-английское соперничество на международной арене. Наполеоновские войны. Распад второй антифранцузской коалиции. Амьенский мир. Подготовка к войне с Англией. Булонский лагерь. Война с третьей коалицией. Разгром франко-испанского флота в Трафальгарском сражении. Битва под Аустерлицем. Пресбургский (Братиславский) мир. Война с четвертой коалицией. Разгром прусских войск при Иенне и Ауэрштадте. Военная кампания 1807 г. против России. Тильзитский мир. Континентальная блокада как важнейший фактор политики Наполеона I.

Оккупация Францией португальских и испанских территорий и образование против нее пятой коалиции. Победа при Ваграме и окончательное поражение Австрии. Шенбрунский мир. Герцог Веллингтон против французов на Пиренеях. Кампании 1809-1811 гг. Пик могущества и начало кризиса наполеоновской империи. Разрыв Наполеона I с Александром I. «Великая армия» в России. Оформление шестой антифранцузской коалиции. Лейпцигская «битва народов». Соглашение в Шомоне и вступление союзных войск в Париж. Отречение Наполеона I и реставрация Бурбонов.

Последствия наполеоновских войн для стран Европы. Первый Парижский мирный договор. Подготовка и созыв Венского конгресса. Основные социально-политические принципы «венской системы». Позиции России, Англии, Пруссии и Австрии по проблеме территориального переустройства Европы. Позиции «малых» стран. Тактика французской дипломатии на конгрессе в Вене. Решение германского, итальянского и скандинавского регионально-территориальных вопросов. Восстановление государственной самостоятельности Голландии и Швейцарии. «Сто дней» Наполеона Бонапарта. Оформление седьмой антинаполеоновской коалиции. Ватерлоо. Повторное отречение Наполеона. Второй Парижский мирный договор. Образование «Священного союза монархов и народов».

**Англия в XVIII – первой половине XIX в.** Влияние Английских революций на дальнейшее социально-экономическое развитие страны. Лендлордизм. Развитие крупной капиталистической аренды. Разорение крестьянства. Подъем мануфактурного капитализма. Рост буржуазии и ее структура. Внутренняя и внешняя политика вигов. Участие Англии в войнах за Испанское и Австрийское наследство. Уния Англии и Шотландии. Соперничество Англии и Франции в Европе и колониях. Рост английского колониального могущества. Первая английская колониальная империя. У. Питт-старший. Ост-Индская компания и эксплуатация ею колоний. Деятельность английских колонизаторов в Индии. Семилетняя война. Захват Англией Канады. Усиление английского гнета в Ирландии. Техническая и социальная сущность промышленной революции. Завершение аграрного переворота. Введение машинной техники. Изобретения Д. Уатта и Р. Аркрайта. Возникновение капиталистической фабрики. Формирование классов буржуазного общества – промышленной буржуазии и пролетариата. Причины возникновения рабочего движения в Англии. Выступление луддитов. Процесс урбанизации. Демографические сдвиги. Создание внутреннего рынка. Историография промышленной революции. Политический кризис 60-80-х гг. XVIII в. Конец вигского правления. У. Питт-младший. Потеря Англией североамериканских колоний. Рождение второй Британской колониальной империи. Реформа управления Индией. Изменение методов угнетения Ирландии. Начало колонизации Австралии. Завершающий этап развития просветительской идеологии. Д. Пристли. А. Смит. Теория Т. Мальтуса.

Экономическое развитие Англии в начале XIX в. Завершение промышленного переворота. Политика тори. Правительство лорда Ливерпула. «Xлебные законы». Демократическое движение. Реформы «либеральных тори» в 1820-е гг. Ухудшение положения трудящихся. Различные формы демократического движения. У. Коббет. «Питерлоо». Борьба за парламентскую реформу. Эмансипация католиков. Первая парламентская реформа 1832 г. Новый закон о бедных. Законы о тред-юнионах. Р. Оуэн, его учение и роль в английском рабочем движении. Завершение промышленной революции. Железнодорожная лихорадка. Превращение Англии в «мастерскую мира». Периодические экономические кризисы. Чартистское движение. Его причины и социальная основа. Программа чартистов. Народная хартия. Борьба течений в чартизме. Их программы и тактика. Взгляды и деятельность О'Коннора, Д. Гарни, Э. Джонсона. Основные этапы чартистского движения. Лига борьбы против «Xлебных законов». «Общество братских демократов». Закон о 10-часовом рабочем дне. Сближение левых чартистов с марксизмом. Спад массового рабочего движения. Экономический кризис 1847 г. Влияние революций 1848 г. в Европе на Англию. Причины поражения чартизма. Историография английской истории в XIX в.

Начало викторианской эпохи. Отмена Xлебных законов. Политика свободной торговли. Внешняя политика. «Эпоха Пальмерстона» во внешней политике Англии. Англо-русские противоречия в Восточном вопросе. Проблема проливов. Роль Англии в Крымской войне. Парижский мир 1856 г. Превращение Англии к середине XIX в. в самую крупную колониальную державу. Экспансия Англии в Индии, Афганистане. Подавление индийского национального восстания 1857 г. Окончательный переход Индии под юрисдикцию британской короны. «Опиумные» войны против Китая. Проблема Гонконга. Участие Англии в Мексиканской экспедиции 1862 г. Захват колоний в Африке. Дальнейшая колонизация Австралии. Передача Австралии и Канаде статуса доминиона. Возрастающая роль колониальных владений в обеспечении устойчивости английской экономики. Ирландский вопрос. Положение в Ирландии после Унии. Подготовка восстания. «Молодая Ирландия». Возрождение национально-освободительного движения в Ирландии. Движение фениев в 50-60-е гг. XIX в. Буржуазный либерализм и его принципы. Промышленная буржуазия и фритредеры. Положение основной массы английского пролетариата. Тред-юнионизм. Лондонский Совет тред-юнионов. Экономический кризис 1857-1859 гг. Рост политической активности рабочих. Международное товарищество рабочих. Меры господствующего класса по достижению общественного консенсуса. Движение за новую избирательную реформу. Реформа 1867 г. Первое министерство У. Гладстона

Развитие общественной мысли в Англии в XIX в. Экономические идеи Д. Рикардо. И. Бентам и идеология утилитаризма. Технический и научный прогресс в Англии. Чарльз Дарвин и его роль в развитии естествознания. Возникновение юридического позитивизма. Д. Остин. Позитивизм в социологии. Г. Спенсер. Расово-антропологическая школа X. Чемберлена. Идеология колониализма. Концепция «цивилизаторской миссии Великобритании».

**Общественно-политическая мысль в первой половине XIX в. Рабочее движение в Европе**. Основные черты экономического и политического развития стран Европы в первой половине XIX в. Основные тенденции развития европейской общественной мысли в первой половине XIX в. Либерализм и консерватизм. Утопический социализм. Бланкизм. Прудонизм. Возникновение марксизма. Рабочее движение: чартистское движение в Англии, восстания лионских и силезских ткачей.

**Революционный кризис в Европе 1848-1849 гг.**Франция. Причины и периодизация революции. Банкетная кампания. Февральские события 1848 г. Требования рабочих и политика правительства. Компромиссный характер Временного правительства А. Ламартина. Декреты Временного правительства. Л. Блан и «Люксембургская комиссия». Национальные мастерские. Политические клубы и печать. Деятельность О. Бланки. Политическая борьба в ходе подготовки и выборов Учредительного собрания. Расстановка сил в Учредительном собрании. Народное выступление 15 мая 1848 г. Июньское восстание парижских рабочих. Раскол французской нации на «пролетариев» и «собственников». Диктатура буржуазных республиканцев. Конституция Второй республики. Политические программы «Партии порядка» и «Новой Горы». Президентские выборы 1848 г. Луи-Наполеон. Законодательное собрание. Выступление «Горы» в июне 1849 г. и ее поражение. Усиление политической реакции. Государственный переворот 2 декабря 1851 г. Конституция 1852 г. Провозглашение Второй империи. Xарактер, итоги и уроки революции.

Германские земли. Причины, цели и задачи революции. Революция в Юго-Западной Германии. Мартовская революция в Пруссии. Политика министерства Кампгаузена-Ганземана. Прусское Учредительное собрание. Национально-освободительное движение в Польше и его подавление. Крестьянское движение и отношение к нему либеральной буржуазии. Причины отхода крестьян от участия в революции. Франкфуртский парламент. Проект общеимперской конституции. Два пути объединения Германии. Восстания в Шлезвиге и Гольштейне. Соглашение в Мальме. Прусские конституции 1848 и 1850 гг. Трехклассный избирательный закон. Борьба за имперскую конституцию. Попытка объединения Северной Германии. Союз трех королей. Прусско-датская война 1849 г. Идеологическая борьба в ходе революции. «Новая рейнская газета». К. Маркс. Ф. Энгельс. Деятельность Союза коммунистов и его распад. Xарактер германской революции и причины ее поражения.

Австрийская империя. Многонациональный характер австрийского государства. Назревание революции в Австрии. Центробежные движения в Венгрии, Богемии, Галиции и Италии накануне революции. Внутренняя политика австрийской монархии. Народное восстание 13 марта 1848 г. в Вене. Апрельская конституция и ее характер. Побег Фердинанда I в Тироль и «Манифест» от 21 мая. Обострение противоречий между буржуазией и рабочими летом 1848 г. Октябрьское восстание в Вене. Причины поражения и значение венского восстания. Разгон австрийского рейхстага. Конституция 1849 г. Централизация административной системы при Франце-Иосифе I. Революция в Венгрии. Ш. Петефи. «12 требований». Образование венгерского правительства. Крестьянское движение. М. Танчич и «Рабочая газета». Л. Кошут во главе движения за национальную независимость. Декларация о равноправии наций в Венгрии. Революционная война венгерского народа в 1848-1849 гг. Революционные выступления в славянских землях. «Xартия Чехии». Восстание в Кракове. Славянский конгресс. Вооруженное восстание в Праге и его поражение. Австрийская дипломатия и национальный сепаратизм. Поход хорватских войск И. Елачича в Венгрию. Подавление австрийцами движения трансильванских венгров за автономию. Интервенция царской России и подавление венгерской революции. Причины поражения революции в Австрийской империи.

Италия. Итальянская революция 1820-1821 гг. Тайные общества и движение карбонариев. «Общество высокодостойных мастеров». Xарактер и программы обществ. Восстания в Неаполе, Пьемонте. С. Сантароза во главе Временной хунты. Австрийская военная интервенция в Италию. Поражение революции. Социально-экономическое развитие Италии во второй четверти XIX в. Политическая карта Италии. Либеральное и революционно-демократическое направление в национально-освободительном движении. Общество «Молодая Италия». Д. Мадзини и мадзинизм. Д. Гарибальди. Газета «Рисорджименто». Подъем антиавстрийского движения в 1846-1847 гг. Либеральные реформы папы Пия IX. Начало революции. Восстания в Сицилии, Неаполе. Конституции Пьемонта и Тосканы. «Пять дней» Милана. Республика святого Марка в Венеции. Национально-освободительная война против Австрии. Отход крупной буржуазии, помещиков и церкви от революции. Поражение в войне с Австрией. Новый революционный подъем в Италии. Римская и Венецианские республики. Мадзини во главе Триумвирата. Борьба за созыв Всеитальянского учредительного собрания. Контрреволюционная интервенция австрийских и французских войск против итальянских республик. Xарактер и причины поражения революции в Италии.

**Национально-государственная консолидация в Европе в XIX в.** Германские страны после революции 1848-1849 гг. Развитие капиталистических отношений и промышленного переворота в германских землях. Внутриполитические предпосылки объединения германских государств вокруг Пруссии. Таможенный союз. Первые попытки Гогенцоллернов возглавить движение за объединение Германии. Политическая ситуация в Пруссии 50-х гг. XIX в. Массовое политическое движение в германских землях. «Малогерманцы» и «великогерманцы». Создание первых в Германии буржуазных партий. Конституционный конфликт в Пруссии 1860 г. и приход к власти О. Бисмарка. Политический курс Бисмарка и его программа объединения Германии. Внешнеполитические установки Бисмарка. Отношение общественных кругов Германии к политике Бисмарка. Образование Всеобщего германского рабочего союза. Война Пруссии и Австрии против Дании. Война Пруссии и Савойского королевства против Австрии. Северогерманский союз и его конституция. Обострение франко-германских противоречий. Принятие Бисмарком курса на войну против Франции. Франко-германская война и завершение объединения Германии.

Объединение Италии. Специфика политического и социально-экономического развития итальянских государств в 50-60-е гг. XIX в. Демократическое и либеральное крыло. Организация народных восстаний. Савойская монархия. Правительство К. Кавура. Участие в Крымской войне. Война против Австрии. Экспедиция Дж. Гарибальди в Южную Италию (поход «Тысячи»). Противоборство демократов и либералов-монархистов. Образование Итальянского королевства. Расстановка сил в Итальянском королевстве, Присоединение Венеции. Римский вопрос. Завершение объединения Италии. Исторические особенности процесса национального объединения Италии, его итоги и значение.

**США в первой половине XIX в. Гражданская война и период Реконструкции в США.Лекция.** Два пути развития экономики США. Влияние европейских войн на состояние торговой и промышленной конъюнктуры. Расширение территорий и истребление коренного населения. Рост европейской иммиграции в США. Развитие рабства в южных штатах. Республиканское правительство Т. Джефферсона. Административная, военная и судебная реформы. Обострение американо-английских отношений. Установление эмбарго. Война США с Англией и позиция России. Политический кризис 1819-1820 гг. Миссурийский компромисс. Доктрина Монро. Русско-американская пограничная конвенция. Образование демократической партии. Территориальная экспансия США. Война с Мексикой. Социальное развитие США в период промышленного переворота. Создание рабочих партий и их особенности. Возникновение профсоюзов. Аболиционистское движение. У. Гаррисон. Движение фрисойлеров. Обострение противоречий между Севером и Югом. Условие Уилмота. Компромисс 1850 г. Концепция «джексоновской демократии». Идеи народного самоуправления (чистой демократии). Д. Бэнкрофт. Доктрина национального верховенства. Отечественная и зарубежная историография внутренней и внешней политики США в первой половине XIX в.

Крушение Второй империи во Франции. Социально-экономическое развитие Второй империи. Авторитарный режим Наполеона III и французское общество в 60-е гг. XIX в. Франко-германская война: причины и следствия. Революция 4 сентября 1870 г. в Париже и создание новых органов власти

Парижская Коммуна 1871 года. Переворот 18 марта 1871 года. Административное устройство Парижской Коммуны. Социально-экономическая политика Парижской Коммуны.Борьба течений в Коммуне.I Интернационал и Коммуна. Причины поражения Коммуны, ее уроки и значение.

**Франция в 1871 -1900 гг.** Франкфуртский мир 1871 г. и Франция. Общественно-политическая борьба по вопросу о государственном устройстве Франции. Конституционные законы 1873 - 1875 гг. и формирование политической системы Третьей республики. Борьба между республиканцами и монархистами в 70-80-е годы. Умеренные республиканцы у власти и упрочение республиканского строя. Буланжизм. Панамская афера. Борьба с анархистами. Дело Дрейфуса. Консолидация левых сил: создание республиканской партии радикалов и радикал-социалистов, объединенной социалистической партии. Рабочее движение. Анархо-синдикализм и деятельность Всеобщей конфедерации труда.

**Германия в 1871 -1900 гг.** Завершение объединения Германии в результате франко-прусской войны. Имперская конституция 1871 года. Политические партии. Создание единой Социалистической рабочей партии Германии. Канцлерство Отто фон Бисмарка. Внутренняя политика в 70-80-е годы ХIX века. «Культуркампф».

Германский рабочий класс в 60 - е – начале 70 - х гг. XIX в.: источники пополнения, образ жизни, политические организации. Готский съезд и Готская программа. Политика О. фон Бисмарка в «рабочем вопросе» в конце 70 - х . - 80-х гг.: репрессии или реформа. Эрфуртская программа. Дискуссия о ревизионизме и оформление течений в СДПГ в конце XIX – начале XX вв. . «Исключительный закон» против социалистов. Социальные реформы. Экономическое развитие Германии в последней трети XIX века. «Грюндерство». Причины быстрого промышленного роста. Особенности германского сельского хозяйства. Внешняя политика Германии. Франко-германские противоречия. «Союз трех императоров». Обострение русско-германских противоречий. Австро-германский союз 1879 года и его международные последствия. Образование Тройственного союза. Начало колониальной экспансии. Император Вильгельм II. Отставка Бисмарка. Канцлерство Лео Каприви. Политика «нового курса». Пангерманский союз. Отмена «исключительного закона» против социалистов. Усиление влияния СДПГ. Эволюция социал-демократической доктрины. Эдуард Бернштейн. Карл Каутский. Левые социал-демократы..

**Великобритания в 1867 -1900 гг.** Бенджамин Дизраэли и Уильям Гладстон. Парламентские реформы 1867 и 1884 гг. Ирландский вопрос: движение за гомруль. Раскол либеральной партии. Джозеф Чемберлен. Тред-юнионизм. Фабианское общество. Образование лейбористской партии. Либералы у власти. Дэвид Ллойд Джордж и политика реформ в начале ХХ века. Положение различных социальных слоев. Трансформация национального характера англичан. Викторианская система нравственных ценностей. Экономическое развитие. Постепенная утрата Великобританией мировой промышленной гегемонии. Колониальный фактор английской экономики. Внешняя политика Великобритании. Колониальная экспансия в 70-90-е годы. Приобретение акций Суэцкого канала. Расширение Британской колониальной империи и ее эволюция. Англо-бурская война. Обострение англо-германских противоречий. Отказ от политики «блестящей изоляции» и складывание Антанты.

**Соединенные Штаты Америки в 1865– 1900 гг.** Последствия Гражданской войны и Реконструкции. Достижение «компромисса» между демократами и республиканцами. Особенности политического развития в последней трети XIX века. Боссизм. Президентство Гровера Кливленда. Факторы бурного экономического роста. Промышленный бум. Освоение Запада. Фермерский путь развития сельского хозяйства. Американское общество последней трети XIX века. Процесс концентрации и централизации производства и капитала. Тресты. Антимонополистическое движение. Грейнджеры, гринбекеры. Создание народной (популистской) партии. Рабочее движение. Американская федерация труда. Антитрестовский закон Шермана. Уильям Брайан и президентские выборы 1896 года. Внешняя политика США в последней трети XIX века. Первая панамериканская конференция. Идеология американского экспансионизма. Испано-американская война. Американский империализм и антиимпериалистическое движение в США.

**Италия в 1870 -1900 гг.** Завершение государственного воссоединения Италии. Государственное устройство. Ватикан и его роль в жизни итальянского общества. Особенности итальянской политической системы. Либералы у власти. Экономическое развитие Италии после ее объединения. Внешняя политика Италии в конце XIX века. Колониальная экспансия в Африке. Франко-итальянские противоречия и вступление Италии в Тройственный союз.

**Австро-Венгрия 1867 - 1900 гг.** Образование дуалистической (двуединой) монархии. Конституция 1867 года. Роль национального вопроса в политической жизни Австро-Венгрии. Положение в Чехии. «Старочехи» и «младочехи». Политика правительства Э.Тааффе. Избирательная реформа 1896 года. Процесс мадьяризации жителей Венгрии. Экономическое развитие страны в последней трети XIX века. Внешняя политика Австро-Венгрии. Участие в Тройственном союзе.

**Международные отношения в последней трети XIX вв.** Соотношение сил в Европе после франко-прусской войны. «Союз трех императоров». «Военная тревога» 1875 года. Балканский кризис. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. и ее последствия. Берлинский конгресс и его решения. Австро-германский союз 1879 года. Возобновление договора трех императоров. Колониальная экспансия европейских держав в 70- 80-е гг. XIX века и обострение межгосударственных противоречий. Образование Тройственного союза. Болгарский кризис 1885-1887 гг. Договор «перестраховки». Обострение русско-германских противоречий. Заключение русско-французского союза. Английская политика «блестящей изоляции». Англо-французские противоречия. Фашодский кризис. Отставка Бисмарка и изменение внешнеполитического курса Германии. Англо-германские отношения в конце ХIХ века. Восточная политика Германии. Рост военно-морского соперничества. Межгосударственные противоречия в дальневосточном регионе.

**Государства Латинской Америки в последней трети XIX – начале XX вв.**. Политический строй латиноамериканских стран. Завершение процесса национально-государственной консолидации. Причины слабости государственной власти. Роль армии и католической церкви во внутриполитическом развитии. Социальная структура. Особенности экономики государств Латинской Америки. Латифундизм. Развитие промышленности. Роль иностранного капитала. Латиноамериканский регион во внешней политике США. Доктрина Олни. Панамериканизм. Межгосударственные конфликты в Латинской Америке. Мексика в конце XIX - начале ХХ века. Диктатура Порфирио Диаса. Революция 1910 - 1917 гг. Вмешательство США. Олигархическая форма правления в Аргентине и борьба за общедемократические реформы. Иполито Иригойен. Бразилия. Свержение монархии и провозглашение федеративной республики. Независимая республика на Кубе. Хосе Марти. Испано-американская война. Поправка Платта.

**Государства Балканского полуострова в последней трети XIX – начале XX вв.** Восточный кризис и национально-освободительная борьба балканских народов в 70-е годы XIX века. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. и ее последствия. Сан-Стефанский мирный договор и решения Берлинского конгресса. Политический строй и экономическое развитие Сербии. Милан Обренович. Сербско-болгарская война. Конституция 1888 года. Становление и развитие Болгарского государства. Тырновская конституция. Правление Александра Баттенберга. Государственный переворот 1886 года. Фердинанд Саксен-Кобургский. Провозглашение независимости Болгарии.

Провозглашение независимости Румынии. Политический строй. Кароль (Карл) Гогенцоллерн-Зигмаринген. Промышленное и сельскохозяйственное развитие. Внешняя политика Румынии. Развитие независимого Черногорского государства. Николай Петрович Негош. Политический строй и экономическое развитие Греции. Борьба за территориальное расширение. Греко-турецкая война. Элефтериос Венизелос. Балканский союз. Первая и вторая балканские войны.

**Международные общественные и политические движения.** Эволюция важнейших течений мировой общественной мысли. Консерватизм. Либерализм. Социализм. Международное рабочее движение. Деятельность II Интернационала. Пацифистское движение. Создание Международного бюро мира и Межпарламентского союза. Идеи либерального интернационализма. Женские организации. Феминизм. Религия и церковь в общественной жизни западной цивилизации.

**Практическое занятие**

1. Деятельность Долгого парламента и программные документы пресвитериан в начальный период революции.
2. Индепенденты. Законодательство парламента в период республики.
3. Левеллеры. «Народное соглашение» – программа политических и социальных преобразований.
4. Диггеры. Народно-реформационное течение в революции.
5. Англия в период протектората. «Орудие управления».
6. Итоги и значение революции.

**Задания для самостоятельной работы**

1. Сравнить трактовки общественного договора у Ш.Л. Монтескье и Ж.Ж. Руссо
2. Проследить изменения в социальной структуре колониального общества США в XVII – первой половине XVIII вв.
3. Назовите идейные источники «Декларации независимости» 1776 г.
4. В интересах каких социальных слоев был осуществлен брюмерианский переворот 1799 г. во Франции?
5. Как можно охарактеризовать установленную Наполеоном Бонапартом политическую систему?
6. Какое значение имели «кодексы Наполеона» для буржуазного развития Франции?
7. Раскрыть особенности процесса монополизации экономики во Франции и его влияния на социальную структуру общества.
8. Провести сравнительный анализ основных положений лассальянства и марксизма, отраженных в Готской программе 1875 г.
9. Cопоставить пути решения национальной проблемы в Австро-Венгрии, предлагавшиеся правящими кругами и социал-демократией
10. Какая роль отводилась государству в государствах Балканского полуострова в осуществлении модернизационных процессов в последней трети XIX в.
11. Проследить основные итоги деятельности II Интернационала и выяснить причины его распада

**Тема 6. Новейшая история (XX – XXI вв.).**

**Лекция.**

**Международные отношения в начале XX в**.Англо-японский военный союз. Русско-японская война и позиция великих держав. Англо-французское соглашение 1904 года («Entente cordiale»). Бьернский договор 1905 года. Альтернативы войне на рубеже XIX - ХХ веков. Попытки создания системы международного арбитража. Гаагские конференции. Первый Марокканский кризис. Алхесирасская конференция. Англо-русское соглашение 1907 года. Боснийский кризис. Фактический отход Италии от Тройственного союза. Потсдамское соглашение. Второй Марокканский кризис. Установление французского протектората над Марокко. Англо-германские переговоры о морских вооружениях. Балканские войны. Военно-стратегические планы военно-политических блоков. Сараевское убийство и июльский кризис 1914 года. Изучение истории международных отношений последней трети XIX - начала ХХ века отечественными и зарубежными исследователями.

**Первая мировая война 1914 -1918 гг.** Причины войны, ее участники и их цели. Характер и масштабы войны. Германский стратегический план («План Шлиффена»). Военные действия на Западном фронте в 1914 году. Марнское сражение. Роль Восточного фронта в крушении германского плана «молниеносной войны». Переход к позиционной войне на Западном фронте. Вступление в войну Японии и Турции. Морская блокада держав Германского блока. Военные операции 1915 года. Дарданелльская экспедиция. Вступление в войну Италии и Болгарии. Подводная война. Военные действия в 1916 году. Битва под Верденом. Сражение на Сомме. Положение на Итальянском фронте. Брусиловский прорыв. Вступление в войну Румынии. Ютландский морской бой. Дипломатическая борьба в конце 1916 года. Военные действия в 1917 году. Начало неограниченной подводной войны. Вступление в войну США. Наступление англо-французских войск на Западном фронте. Революция в России и распад Восточного фронта. «Декрет о мире». «Мирная декларация» Дэвида Ллойд Джорджа. «14 пунктов» Вудро Вильсона. Брестский мир. Германское наступление во Франции в 1918 году. Бои на Марне и перелом в военных действиях в пользу Антанты. Окончательное поражение Германии и ее союзников. Компьенское перемирие.

Начало войны и подъем шовинистических настроений в воюющих странах. Официальная пропаганда в поддержку войны: идеи оборонительной войны в защиту отечества, защиты демократии против реакции. «Гражданский мир». Мобилизация экономических ресурсов на нужды войны. Мероприятия по государственному регулированию экономики и социальных отношений. Влияние войны на финансово-экономическое положение Великобритании. Военный кабинет Дэвида Ллойд Джорджа. Политика «священного единения» во Франции. Масштабы потерь и разрушений. Правительство Жоржа Клемансо. Нейтралитет США в годы мировой войны. Политика мирного посредничества и ее крах. Превращение Соединенных Штатов в финансовый и экономический арсенал Антанты. Причины вступления США в войну. Американская программа мира. Милитаризация экономики и политики в Германии в годы войны. Нарастание экономических и социальных трудностей. Политическая нестабильность. Кризис Австро-Венгерской империи и ее распад. Отечественная и зарубежная историография первой мировой войны. Споры об ответственности за развязывание войны в исторической литературе.

**Версальско-Вашингтонская система международных отношений.** Поражение Германии и ее союзников. Окончание Первой мировой войны. Расстановка политических сил в послевоенном мире. Победители и побежденные. Планы послевоенного устройства мира. «14 пунктов» В. Вильсона. Противоречия среди держав-победительниц. Парижская мирная конференция. Версальский мирный договор. Мирные договоры с союзниками Германии. Образование Лиги Наций. Территориальные изменения. Образование новых независимых государств в Европе. Передел колоний и сфер влияния. Мандатная система. Репарационный вопрос. «Русский вопрос» на Парижской мирной конференции. США и Версальская система. Вашингтонская конференция. Версальско-Вашингтонская система как новая система международных отношений, ее противоречия.

**Международные отношения во второй половине 1920-1930-х гг.: эволюция и кризис Версальско-Вашингтонской системы.** Послевоенная стабилизация в международных отношениях и ее особенности. Образование «Малой Антанты». Генуэзская конференция. Договор в Рапалло. Лозаннская конференция. Рурский кризис. Полоса дипломатического признания СССР. Деятельность Лиги Наций. Локарнский договор 1925 г. Прием Германии в Лигу Наций. Эволюция системы коллективной безопасности. Пакт Бриана-Келлога. Проблема разоружения. Репарационный вопрос. План Дауэса. Локарнская конференция и ее решения. План Юнга. Влияние мирового экономического кризиса 1929-1933 годов на развитие международных отношений. Нарастание противоречий между мировыми державами. Образование «Балканской Антанты». Японская агрессия против Китая. Внешнеполитические планы фашизма. Захват Эфиопии Италией. Агрессивные действия фашистских держав в Европе и крах Версальско-Вашингтонской системы. Вступление германских войск в Рейнскую зону. Германо-итальянское вмешательство в гражданскую войну в Испании. Политика невмешательства. Антикоминтерновский пакт. Образование блока фашистских держав. Аншлюс Австрии. Борьба за систему коллективной безопасности в Европе. Советско-французский и советско-чехословацкий договоры о взаимной помощи. Политика «умиротворения».

**Мюнхенское соглашение 1938 г. и международные отношения накануне второй мировой войны. Лекция.** Судетский кризис. Позиция Великобритании. Миссия Ренсимена. Мюнхенское соглашение и захват Германией Судетской области Чехословакии. Ликвидация чехословацкого государства в марте 1939 г. и создание протектората «Богемия и Моравия». Англо-французские гарантии Польше. Захват Албании Италией. Политический кризис 1939 года. Англо-франко-советские переговоры 1939 года и их провал. Договор о ненападении СССР и Германии и секретные протоколы к нему

**Вторая мировая война.** Причины, характер и периодизация Второй мировой войны. Дискуссии по вопросу о характере войны. Нападение фашистской Германии на Польшу. «Странная война» на Западном фронте. Присоединение Западной Украины и Западной Белоруссии к СССР. Советско-германский договор «О дружбе и границе» и секретные протоколы к нему. Война СССР против Финляндии. Германская агрессия против скандинавских и западноевропейских стран. Вступление в войну Италии. Поражение Франции. Режим Виши. Оккупационная политика Германии. Возникновение движения Сопротивления. Великобритания перед угрозой вторжения. Операция «Морской лев». Военные операции в Африке, на Балканах и на Ближнем Востоке. Присоединение Литвы, Латвии, Эстонии, Бессарабии и Северной Буковины к СССР. «Вооруженный нейтралитет» США. Нападение фашистской Германии и ее союзников на СССР и начало Великой Отечественной войны. Наступление фашистских агрессоров на Восточном фронте. Формирование антигитлеровской коалиции. Ленд-лиз. Атлантическая хартия. Нападение Японии на Перл-Харбор и вступление в войну Соединенных Штатов Америки. Битва под Москвой. Агрессия Японии на Тихом океане и в Азии. Военные действия в Африке и в Атлантике. Декларация Объединенных Наций. Лондонское и Вашингтонское соглашения 1942 года. Коренной перелом в ходе Второй мировой войны. Решающие сражения под Сталинградом и Курском. Высадка союзников в Северной Африке и Италии. Конференция глав великих держав антигитлеровской коалиции в Тегеране. Наступление Советской Армии и освобождение оккупированных стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Открытие второго фронта в Европе. Крымская (Ялтинская) конференция и ее решения. Поражение фашистской Германии. Создание Организации Объединенных Наций. Берлинская (Потсдамская) конференция и ее решения. Военные действия на Тихом океане и в Азии. Атомная бомбардировка японских городов Хиросима и Нагасаки. Вступление СССР в войну против Японии. Поражение Японии. Итоги Второй мировой войны. Историография Второй мировой войны.

Особенности экономического развития государств антигитлеровской коалиции. Усиление государственного регулирования. Война и западное общество. Правительство У. Черчилля в Великобритании. Режим Виши и движение Сопротивления во Франции. Генерал де Голль и «Свободная Франция». США в годы войны. Смерть Ф.Д. Рузвельта и начало президентства Г. Трумэна. Фашистские государства в период Второй мировой войны. Внутриполитическая ситуация в Германии. Состояние антифашистского движения. Заговоры против Гитлера. Война и итальянское общество. Поражение Италии в войне и кризис тоталитарного режима. Переворот 25 июля 1943 года и выход Италии из войны. Оккупация Северной Италии Германией. «Итальянская социальная республика». Движение Сопротивления и свержение фашизма. Малые страны Европы в годы войны. Поражение Польши и особенности польского Сопротивления. Катынское дело. Варшавское восстание 1944 года. Режим протектората в Чехии и Моравии. Словацкое национальное восстание 1944 года. Пражское восстание 1945 года. Болгария и Вторая мировая война. Отечественный фронт. Сентябрьское восстание 1944 года и выход Болгарии из войны. Участие Венгрии в войне и кризис режима М. Хорти. Режим Ф. Салаши. Диктатура И. Антонеску в Румынии. Переворот и национальное восстание 23 августа 1944 года. Выход Румынии из войны. Разгром и расчленение Югославии. Оккупационный режим. Национально-освободительное движение. И. Броз Тито

**Германия.** Канцлерство Бернгарда фон Бюлова. «Готтентотский блок» и политика «консервативного реформизма». Экономика Германии в начале ХХ века. Подготовка Германии к борьбе за передел мира. Дальнейшее обострение англо-германских и русско-германских противоречий. Канцлерство Теобальда фон Бетман-Гольвега и формирование «черно-голубого» блока. Политика «диагонали». Германия в годы Первой мировой войны.

**Революция 1918-1919 годов в Германии.** Военно-политическое поражение Германии в Первой мировой войне. Нарастание кризисных явлений. Попытки реформ «сверху». Революция 1918-1919 годов. Свержение монархии. Создание Совета народных уполномоченных и его политика. Социал-демократы и «независимцы» в революции. Роль Советов в германской революции. Образование коммунистической партии Германии и ее политический курс. Январские события 1919 года в Берлине. Баварская Советская республика и ее поражение. Итоги революции

**Веймарская республика в Германии.** Национальное собрание. Веймарская конституция. Внутреннее положение и внешняя политика Веймарской республики. Версальский договор и подъем германского национализма и реваншизма. Политика и тактика буржуазных партий. «Капповский путч». Национал-социалистическая немецкая рабочая партия и ее программа. А. Гитлер. Деятельность социал-демократической партии. Рабочее и профсоюзное движение. Политика КПГ. Политика Рапалло. Рурский конфликт 1923 года. Обострение социально-экономического положения в Германии. Создание кабинета Г. Штреземана. Политический кризис 1923 года. Фашистский путч и его провал. Гамбургское восстание. Признаки экономической и политической стабилизации в Германии. План Дауэса. «Рейнский гарантийный пакт». Вступление Германии в Лигу Наций. План Юнга. Особенности мирового экономического кризиса в Германии. Переход к президентским кабинетам. Политика правительства Г. Брюнинга. Тактика национал-социалистической партии. Монополии и фашистское движение. Национал-социализм и средние слои. Фашизм и рабочие партии. Социал-демократическая политика «меньшего зла». Сектантская политика КПГ. Кризис партийно-политической системы Веймарской Германии. Веймарская демократия в общественном сознании страны.

**Установление тоталитарной нацистской диктатуры в Германии и ее консолидация. 1933 – 1939 гг.** Приход нацистов к власти. Установление тоталитарного режима. Разгром политической оппозиции. Милитаризация экономики и общества. Фашистская система государственного регулирования. Социальная политика германского фашизма. Фашизм и национальный вопрос. Агрессивная внешняя политика фашистской Германии. Идеологическое обоснование экспансии. Создание агрессивного блока Рим-Берлин-Токио. Аншлюс Австрии и оккупация Чехословакии. Пакт Риббентропа-Молотова

ФРГ и ГДР. Объединение Германии. Решения Потсдамской конференции по Германии. Оккупационная политика великих держав и проблема демократического обновления Германии. Денацификация. «Холодная война» и начало раскола Германии. Федеративная Республика Германии. Формирование новой партийно-политической системы в зоне западной оккупации. Партии и их программы. Подключение Западной Германии к «плану Маршалла». Денежная реформа 1948 года. «Берлинский кризис». Становление западногерманской государственности. «Основной закон ФРГ» 1949 года. «Эра К. Аденауэра». Западногерманское «экономическое чудо». Л. Эрхард и доктрина «социального рыночного хозяйства». Стабилизация общественной жизни. Запрет КПГ. Внешняя политика ФРГ в 1950-е годы. Ремилитаризация и вступление ФРГ в НАТО. ФРГ и «Общий рынок». «Доктрина Хальштейна». Изменение программных установок СДПГ. Бад-Годесбергская программа. Ослабление позиций ХДС/ХСС. Отставка К. Аденауэра. Политика правительства Л. Эрхарда. «Большая коалиция» у власти. Обострение внутриполитической ситуации в стране и принятие чрезвычайного законодательства. Выборы 1969 года и формирование кабинета «малой коалиции». В. Брандт. Социально- экономическая политика правительства. «Новая восточная политика». Политический курс в годы канцлерства Г. Шмидта. Кризис середины 1970-х годов и его последствия. Проблема иностранных рабочих. Альтернативные политические движения в ФРГ. Партия «зеленых» и ее программа. Политический терроризм в ФРГ. Внешняя политика ФРГ в 1970-е годы. Причины распада коалиции СДПГ - СвДП. Правительственный кризис 1982 года и приход к власти консервативно- либеральных сил. Г. Коль. Неоконсервативный курс правительства. Экономический подъем и его последствия. Внешняя политика ФРГ в 1980-е годы. Г-Д. Геншер. Проблема германского единства. «10 пунктов» Г. Коля. Германская Демократическая Республика. Политика советской военной администрации в Германии (СВАГ). Социально-экономические и политические реформы. Образование СЕПГ. Провозглашение ГДР. Восточногерманский вариант тоталитарного социализма. Массовые выступления 1953 года и их подавление. Реформы 1950-х годов. ГДР и ФРГ: проблема взаимоотношений. Социально-политический кризис начала 1960-х годов в ГДР. Берлинская стена. Экономическое и социальное развитие ГДР в 1970-1980-е годы. Политический режим Э. Хоннекера. Бегство восточных немцев в ФРГ. События 1989 года и их последствия. Крушение Берлинской стены. «Круглый стол» Выборы 1990 года и активизация интеграционного процесса. Объединение Германии. Договор об экономическом и валютном союзе ФРГ и ГДР. Московский договор 1990 года. Вхождение восточногерманских земель в ФРГ. Общегерманские выборы в бундестаг 1990 года и создание правительства единой Германии. Проблема выравнивания уровней развития германских земель. Экономическая политика и внешнеполитический курс правительства Г. Коля в 90-е годы. Выборы 1998 года и приход к власти «красно-зеленой» коалиции. Деятельность правительства Г. Шредера. Внутренние реформы. ФРГ в системе современных международных отношений

**Великобритания в начале XX в.** Радикальная программа либеральной партии (1885 г.) и ревизия принципов классического либерализма. Победа либералов на парламентских выборах 1906 г. и программа решения «рабочего вопроса». Дэвид Ллойд Джордж. Улучшение условий труда и уровня социальной защищенности трудящихся. Закон о пенсиях горнякам (1908 г.). Законы о бесплатном начальном обучении; о бесплатном питании в школьных столовых для детей неимущих родителей. Ограничение работ в ночную смену и запрещение ночного труда женщин. Социальное страхование. Проект бюджета на 1909 год и конституционный конфликт с палатой лордов. Акт о парламентской реформе (1911 г.). Решение ирландской проблемы. Билль о гомруле (1912 г.).

**Великобритания в 1920-1930-х гг.** Экономическое и политическое положение Великобритании после Первой мировой войны. Парламентские выборы 1918 года. Внутренняя и внешняя политика коалиционного правительства Д. Ллойд Джорджа. Великобритания и Версальская система. Эволюция лейбористской партии. Рабочее движение и деятельность тред-юнионов. Приход к власти консерваторов. Особенности социально-экономического развития в период стабилизации. Первое лейбористское правительство и его политика. Консервативное правительство С. Болдуина. Восстановление золотого стандарта фунта стерлингов. Всеобщая стачка 1926 года. Закон 1927 года о профсоюзах. «Мондизм». Выборы 1929 года и формирование второго лейбористского правительства. Особенности мирового экономического кризиса в Великобритании. Политика второго лейбористского правительства. Кризис в лейбористской партии. Создание коалиционного «национального правительства». Антикризисные меры «национального правительства». Британский вариант государственного регулирования. Имперская политика «национального правительства». Вестминстерский статут. Оттавская конференция. Выборы 1935 года. Правительства С. Болдуина и Н. Чемберлена. Внутренняя и внешняя политика консерваторов. Обострение англо-германских противоречий. Модернизация британских вооруженных сил. Политика «невмешательства» и «умиротворения». Великобритания и Мюнхенское соглашение. Англо-франко-советские переговоры 1939 года.

Положение Великобритании после Второй мировой войны. Демократический подъем. Парламентские выборы 1945 года и приход к власти лейбористов. Социальные и экономические реформы правительства К. Эттли. Концепция «демократического социализма». Национализация ряда отраслей экономики. Особенности британской модели государственного регулирования. Финансово-экономические проблемы послевоенной Великобритании. Внешнеполитический курс лейбористов. Великобритания и начало «холодной войны». Распад колониальной империи. Британское содружество наций. Социально-политическая борьба. Второе правительство К. Эттли и его падение. Внутренняя и внешняя политика консервативного кабинета У. Черчилля. Социально-экономическое развитие Великобритании в 1950-е годы. Консервативное правительство А. Идена. Великобритания и Суэцкий кризис. Борьба по программным установкам в лейбористской партии. Парламентские выборы 1964 года и победа лейбористов. Лейбористы и планирование экономики. Взаимоотношения лейбористского правительства и профсоюзов. Эволюция политики «цен и доходов». Великобритания в 1960-1970-е годы. «Главный больной Европы». Ольстерский кризис. Вступление Великобритании в ЕЭС. Обострение социальных конфликтов. Забастовка горняков. Внутренняя политика консервативных и лейбористских правительств 1963-1964 гг. - правительство Дугласа-Хьюма. «Технократическое» правительство Гарольда Вильсона.(1964-1970 гг.). Правительство Эдварда Хита (1970-1974 гг.). Парламентские выборы 1979 г. «Тэтчеризм»: идеология и политическая практика. Внутренняя политика консервативного кабинета. Изменение в системе государственного регулирования. Внешнеполитический курс кабинета М. Тэтчер. Фолклендский (Мальвинский) кризис. Социально-экономические и политические итоги «эры М. Тэтчер». Деятельность кабинета Дж. Мейджора. Эволюция лейбористской партии. Победа лейбористов на парламентских выборах 1997 года. Деятельность правительства Э. Блэра. Реализация программы конституционных реформ. Внешнеполитический курс лейбористов. История послевоенной Великобритании в работах отечественных и зарубежных исследователей

**США в начале XX в**. «Прогрессивная эра». Идея реформ в общественной мысли США. Макрейкеры. Президентство Теодора Рузвельта. Антитрестовские мероприятия. «Честный курс». Президентские выборы 1912 года. Вудро Вильсон и программа «новой демократии». Банковская реформа. Латиноамериканская политика США в начале ХХ века. Политика «большой дубинки» и «дипломатия доллара». Строительство Панамского канала. Доктрина «открытых дверей» и «равных возможностей» в дальневосточной политике США. США и Первая мировая война. Внутренняя и внешняя политика администрации В. Вильсона. Усиление государственного регулирования. Борьба вокруг ратификации Версальского договора

**США в 1920-х гг.: «эра процветания».** Президентские выборы 1920 года и приход к власти республиканцев. Изоляционизм. США и Вашингтонская конференция. Внутренняя политика республиканцев. Теория и практика «твердого индивидуализма». Массовые движения. Борьба за создание рабоче-фермерской партии. Движение Р. Лафоллета. Особенности стабилизации в США. Внутренняя политика администрации К. Кулиджа. Ослабление государственного регулирования. Американское общество в условиях «процветания». Идеология фундаментализма. Ослабление рабочего и демократического движения. Политический курс АФТ. Партийно-политическая борьба и президентские выборы 1928 года. «Великая депрессия» и ее причины. Состояние финансовой системы, промышленности и сельского хозяйства. Социальные последствия кризиса. Рабочее и фермерское движение.

**Великая депрессия» в США и «Новый курс» Ф.Д, Рузвельта.** Антикризисные мероприятия администрации Г. Гувера. Президентские выборы 1932 года. Ф.Д. Рузвельт. «Новый курс», его основные мероприятия и сущность. Эволюция и основные этапы политики «Нового курса». Партийно-политическая борьбы в США по вопросам «Нового курса». Внешняя политика администрации Ф.Д. Рузвельта. Установление дипломатических отношений с СССР. Политика «доброго соседа» в Латинской Америке. Европейская политика США. Позиция изоляционистов. Закон о нейтралитете.

**Соединенные Штаты Америки во второй половине XX в.** Социально-экономическое и политическое положение США к концу Второй мировой войны. Место США в структуре западной цивилизации. Внутренняя политика послевоенных администраций. «Справедливый курс» Г. Трумэна. Неолиберализм. Проблема реконверсии. Рост промышленного производства и его причины. Закон Тафта-Хартли. Маккартизм. Выборы 1952 года и республиканская администрация Д. Эйзенхауэра. Сущность «консервативного согласия». Борьба афроамериканцев за гражданские права. Американские внешнеполитические доктрины 1940-1950-х годов. План Маршалла. Превращение США в супердержаву и менталитет американцев. Научно-техническая революция и ее влияние на развитие американского общества в 1960-е годы. Новый этап буржуазного либерализма. Программа и политика «Новых рубежей» администрации Дж. Кеннеди. Избирательная кампания 1964 года. Программа «великого общества» Л. Джонсона. Молодежный протест. Антивоенное движение. Негритянское движение. М.Л. Кинг и его программа. Внешняя политика США в 60-е годы. Доктрина «гибкого реагирования». Карибский кризис. Агрессия США во Вьетнаме. Выборы 1968 года и приход к власти республиканцев. Социально- экономическая политика администраций Р. Никсона и Д. Форда. Топливно- энергетический кризис и его влияние на США. Проблема структурной перестройки экономики. Партийно-политическая борьба. «Уотергейтский скандал» и его последствия. Внешняя политика США в 1970-е годы. Прекращение войны во Вьетнаме. Американо-западноевропейские отношения. Советско-американские соглашения 1972-1974 годов. Деятельность администрации Дж. Картера. Проблема прав человека во внутренней и внешней политике. «Ирангейт». Подъем консервативных настроений в американском обществе. Президентство Р. Рейгана. Неоконсерватизм. Пересмотр методов государственного регулирования. «Рейганомика». Курс на достижение американского военно-стратегического превосходства. Политика республиканцев и американское общество. Избирательная кампания 1988 года. Администрация Дж. Буша и преемственность политического курса. Внешнеполитический курс республиканцев. Советско-американские отношения: от конфронтации к сотрудничеству. США и международные кризисы 1980-х - начала 1990-х годов. Кампания 1992 года и возвращение демократов в Белый дом. У. Клинтон. Экономическое положение. Социальная политика администрации. Внутриполитическая борьба. Попытка импичмента президента У. Клинтона и ее провал. Приоритеты внешней политики США в 1990-е годы. Борьба за мировую гегемонию. Президентские выборы 2000 года и приход к власти Дж. Буша-младшего. Концепция «сострадательного консерватизма». События 11 сентября 2001 года. США и борьба с международным терроризмом. «Доктрина Буша». США во главе антииракской коалиции.

**Италия в начале ХХ века.** Кризис либерального государства в Италии в начале ХХ века. Создание кабинета Дзанарделли-Джолитти (1901 г.). Признание права рабочих на самоорганизацию и свободу стачек (1902 г.). Социальное законодательство 1902 г. Закон об охране женского и детского труда. Закон о страховании производственного травматизма. Закон о создании Бюро труда при министерстве сельского хозяйства, промышленности и торговли. Правительство и «Южный вопрос». Издание законов о Неаполе. Создание королевской комиссии по промышленному развитию Неаполя. Закон о строительстве апулийского водопровода. Позиция итальянских социалистов.

Реформы «Долгого министерства» Д. Джолитти (1906 – 1909 гг.). Модернизация национальной экономики. Строительство железных дорог, портов, развитие торгового флота. Закон 1907 г. об обязательном воскресном отдыхе рабочих. Реформы Четвертого правительства Д. Джолитти. Избирательный закон 1912 г. Реформа государственной монополии страхования имущества и жизни 1912 г. Итало-турецкая война 1911-1912 гг. Участие Италии в Первой мировой войне.

**Фашистский режим в Италии (1920-1930-е гг.). Корпоративная система.** Последствия Первой мировой войны для Италии. Кризис либерального парламентского государства. Демократические ценности в общественном сознании. Религия в жизни итальянского общества. Конфликт власти и церкви. Послевоенные социально-экономические проблемы. Национализм. «Красное двухлетие» 1919-1920 годов. Возникновение фашистского движения. Б. Муссолини. Особенности итальянского фашизма. Переход фашизма в наступление. Отношение к фашизму в либеральных политических кругах. Оценка фашизма рабочими партиями. Массовые антифашистские действия. Политический кризис 1922 года и приход фашизма к власти. Начало процесса фашизации государства. Социально-экономическая политика фашизма. Рост оппозиции фашизму. «Кризис Маттеоти». Авентинский блок. Поражение антифашистской оппозиции. Эволюция фашистского режима во второй половине 20-х годов. Чрезвычайные законы 1926 года. Провозглашение корпоративной доктрины фашизма. Законы 1928 года о реформе политического представительства. Взаимоотношения с Ватиканом и Латеранские соглашения 1929 года. Особенности мирового экономического кризиса в Италии. Усиление государственного вмешательства. Создание корпоративной системы. Подготовка итальянского фашизма к войне. Милитаризация экономики. Итальянский фашизм как тоталитарная диктатура. Массовые фашистские организации. Фашизация в сфере культуры. Характер и основные направления идеологической деятельности режима. Агрессия против Эфиопии. Образование оси Берлин-Рим. Итальянское антифашистское движение.

Движение Сопротивления и приход к власти антифашистской коалиции. Проблема государственного устройства. Референдум и выборы в Учредительное собрание. Конституция 1947 года. Разрыв антифашистского единства. Парламентские выборы 1948 года. Внутренняя и внешняя политика правительства А. де Гаспери. Аграрная реформа. «Мошеннический избирательный закон». Парламентские выборы 1953 года. Образование центристской коалиции. Итальянское «экономическое чудо»: его источники и социальные последствия. Изменение в стратегии политических партий. Эволюция ИСП. Курс ИКП на «Итальянский путь к социализму». Поворот ХДП к левоцентризму. Политика левоцентристских правительств в 60-е годы. Рост социальной напряженности. Студенческое движение 1967-1968 годов. «Жаркая осень» 1969 года. Неофашизм и «стратегия напряженности». Экономический кризис середины 70-х годов и его последствия. Политика «национальной солидарности». Правительство ХДП. Убийство А. Моро. Активизация борьбы с левацким экстремизмом и терроризмом. Мафия в политической жизни Италии. Б. Кракси и новый политический курс ИСП. Особенности неоконсерватизма в Италии. Эволюция ИКП и создание Демократической партии левых сил. Причины политической нестабильности. Борьба с коррупцией в 90-е годы. Выборы 1994 года и победа правого блока «Полюс свободы» Выборы 1996 года и победа левого объединения «Оливковая ветвь». Деятельность кабинетов Р. Проди, М. д’Алема и Дж. Амато. Парламентские выборы 2001 г. и поражение левой коалиции. Внутренняя и внешняя политика правительства С. Берлускони.

**Франция в начале XX в.** Амьенская хартия. Радикалы и социалисты у власти. Антиклерикальные мероприятия. Жорж Клемансо. Политическая эволюция Третьей республики в конце XIX - начале ХХ века. Экономика Франции в последней трети XIХ - начале ХХ века. Причины замедления темпов экономического развития. Роль банковского капитала. Особенности сельского хозяйства. Внешняя политика Третьей республики. Франко-германские противоречия и сближение Франции с Россией. Колониальные захваты и Фашодский кризис. Англо-французское соглашение 1904 года и окончательное оформление Антанты. Франция и Первая мировая война. Политика «священного единения».

**Франция в период стабилизации (20- е гг.). Деятельность правительств Народного фронта.** Выборы 1919 года и победа «Национального блока». Внутренняя политика и социальное законодательство. Деятельность политических партий и профсоюзов. Франция и оккупация Рура. Социально-экономическое развитие в период стабилизации. «Левый блок» у власти. Франция и Локарнская конференция. Правительство «Национального единения» и его политика. Франция и репарационная проблема. Пакт Бриана-Келлога. План «Пан-Европы». Особенности мирового экономического кризиса во Франции. Политика «дирижизма» Усиление авторитарных и фашистских течений. Выборы 1932 года и «второе издание Левого блока». Договор о ненападении с СССР. Антиправительственные выступления фашистских группировок. Формирование Народного фронта и его программа. Выборы 1936 года и создание правительства Народного фронта. Основные мероприятия правительства Народного фронта. Разногласия в Народном фронте и его распад. Внешняя политика Франции перед Второй мировой войной. Л. Барту и идея «Восточного Локарно». П. Лаваль и политика «добрососедства» в отношении Германии. Франция и Мюнхенское соглашение. Англо-франко-советские переговоры 1939 года.

Франция после освобождения. Временный режим. Формирование новых политических партий. Социально-экономические мероприятия Временного правительства. Характер общественно-политической борьбы. Конституция 1946 года и политический режим Четвертой республики. Экономическое развитие Франции в годы Четвертой республики. Франция и «план Маршалла». Социальные проблемы. Внутриполитическая борьба и вывод коммунистов из правительства. Коалиция «третьей силы». «Объединение французского народа». Внешняя политика Франции в годы «холодной войны». Колониальные войны. Внутренняя политика центристских правительств в 1950-е годы. Правительство «Республиканского фронта». Структурный кризис второй половины 1950-х годов. Антидемократические тенденции в общественном сознании. Мятеж в Алжире. Кризис и падение Четвертой республики. Основание Пятой республики. Конституция 1958 года. Режим «личной власти». Шарль де Голль. Феномен «голлизма». Социально-экономическое развитие Франции в 1960-е годы. Дирижизм. Распад колониальной империи. Курс Ш. де Голля на возрождение «величия Франции». Политика «европеизма». Франция и НАТО. Франко-советские отношения. Внутренняя политика в 60-е годы. Рост оппозиции правительству. «Красный май» 1968 года. Отставка президента де Голля. Выборы 1969 года. Политика правительства Ж. Помпиду. Голлизм без Ш. де Голля. Эволюция внешнеполитического курса Франции. Президентские выборы 1974 года. В. Жискар д'Эстен и правительственная политика в годы его президентства. Социально-экономическое развитие Франции в 1970-е годы. Научно-техническая революция и ее последствия. Перегруппировка политических сил. Франция и общеевропейский процесс. Ф. Миттеран и его победа на президентских выборах 1981 года. Правительство левых сил. ФКП в правительственной коалиции. Социально- экономические реформы правительства левых сил. Усиление государственного регулирования в экономике и социальной сфере. Переход к политике «жесткой экономии». Выход коммунистов из правительства. Парламентские выборы 1986 года и правительство Ж. Ширака. Политика контрреформ и ее последствия. Ослабление влияния ФКП. Усиление позиций Национального фронта. Повторное избрание Ф. Миттерана президентом Франции. Внутренняя и внешняя политика в конце 1980-х - начале 1990-х годов. Тактика «малых шагов». Выборы в Национальное собрание 1993 года. Победа Ж. Ширака на президентских выборах 1995 года. Политика правых кабинетов. Досрочные парламентские выборы 1997 года и победа левых сил. Деятельность правительства Л. Жоспена. Президентские выборы 2002 года и укрепление политических позиций Ж. Ширака. Правительство Ж.-П. Раффарена

**Австро-Венгрия в начале ХХ века**. Обострение национальной борьбы. Принятие закона о всеобщем избирательном праве в Австрии. Политический кризис 1905-1906 гг. в Венгрии. Планы «триализма». Аннексия Австро-Венгрией Боснии и Герцеговины. Сараевское покушение. Эскалация австро-сербского конфликта: от „июльского кризиса” к Первой мировой войне.Внутриполитическое развитие двуединой монархии в условиях войны. Мобилизация ресурсов промышленности на нужды войны. Актуализация национальной проблемы.Дипломатия габсбургской монархии в поисках союзников в 1915 г. Попытка заключения сепаратного мира в 1917 г. Миссия Сикста Бурбонского. Нарастание системного кризиса в Австро-Венгрии в 1918 г. Январьская всеобщая забастовка. Нехватка продовольствия в городах. Волна мятежей в вооруженных силах. Выход Австро-Венгрии из войны. Распад Австро-Венгрии.

**Государства Балканского полуострова в первой половине XX в. Сербия.** Государственный переворот 1903 года в Сербии. Петр Карагеоргиевич. Внешняя политика Сербии в начале ХХ века. Сербская социал-демократия в конце XIX - начале ХХ вв. Сербия в начале ХХ в. Балканские войны 1912-1913 гг. и территориальное расширение

**Черногория.** Личный режим князя Николы. Провозглашение Черногории королевством. Черногория в Балканских войнах.

**Создание Королевства сербов, хорватов, словенцев.** Первая мировая война и перспективы решения югославянского вопроса. Решение Ассамблеи Скупщины Подгорицы о неизложении династии Петровичей-Негошей и объединении с Сербией. (1918 г.). «Рождественское восстание» 1919 г. «Зеленаши» и «Беленашии». Поддержка Италией сепаратистского движения в Черногории. Решение Народной Скупщины Воеводины об объединении с Сербией. Венгерское национальное меньшинство в Воеводине. Воеводвинские (бачванско-сремские) русины. Создание Русинского народно-просветительского общества (РНПО). Формирование культурно-просветительского и национального течений. Мусульманское население Боснии и Герцеговины, Косово и Метохиии как особая конфессиональная общность. Образование унитарного Королевства сербов, хорватов, словенцев. Видовданская конституция 1921 г. и новое административно-территориальное деление. Складывание политической системы. Парламентские выборы 1920 г. Раппальский договор 1920 г. и положение югославян на территории Италии. Запрет КПЮ. Видовданская конституция 1921 г. Межнациональные отношения. Сербскохорватское противостояние. Создание Крестьянско-демократической коалиции в Хорватии. Убийство С. Радича. Положение в Вардарской Македонии. «Внутренняя македонская революционная организация» (ВМРО). И. Михайлов. Немецкое национальное меньшинство в Словении и Банате. Государственный переворот 1929 г. и установление королевской диктатуры. Переименование государства в Королевство Югославия. Административная реформа. Октроированная конституция. Убийство короля Александра. Ослабление диктатуры. Сербско-хорватское соглашение 1939 г.

**Болгария.** Социально-экономическое развитие Болгарии в 1878-1912 гг. Аграрный переворот и его особенности. Развитие промышленности. Специфика формирования национальной болгарской буржуазии. Болгария в Балканских войнах. 1912-1913 гг. Оформление Балканского союза. Первая Балканская война. Вторая Балканская война. Бухарестский мирный договор. Первая “национальная катастрофа”. Поражение в войне как национальная травма. Судебный процесс над членами правительства Радославава. Укрепление духовных сил болгарской нации как стратегия преодоления «национальной катастрофы». Экономическое и политическое положение Болгарии после войны. «Оранжевый большевизм». Переворот 1923 г., установление в стране военно-фашистского режима. Положение в Болгарии в 1930-х гг. переворот 1934 г. режим «деятелей 19 мая». Оппозиционное движение в стране. Внешняя политика Болгарии в предвоенные годы.

**Румыния в межвоенный период (1918-1939).** Послевоенное положение Румынии. Послевоенные реформы в стране. Экономическое развитие Румынии в 1920-х гг. конституция 1923 г. Основные политические партии. Национал-царанисты. Правый радикализм в Румынии в 1930-х гг. Внешняя политика, а Румынии в 1930-х гг. Упрочение военно-фашистско-монархического режима. Приход к власти И. Антонеску, ввод в страну немецких войск. Румыния – сателлит Германии.

**Греция в межвоенный период (1918-1940).** Греция после первой мировой войны. Экономическое положение. Война с Турцией. Поражение Греции в Греко-турецкой войне. Антимонархический путч 1923 г. Установление республики. Аграрная реформа. Государственный переворот 1925 г. режим Ф. Пангалоса. Конституция 1927 г. Экономический кризис конца 1920-х гг. Экономическое и социально-политическое положение Греции в первой половине 1930-х гг. «Космогония»1935 г. переворот генерала Метаксоса 1936 г. Установление диктатуры Метаксоса.

**Государства Центральной и Юго-Восточной Европы в межвоенный период (1918-1939). Венгрия.** Образование независимого Венгерского государства. Венгерская Советская республика. «Профсоюзное» правительство и его реформы. Экономическое развитие Венгрии в 1920-х гг. Общая характеристика хортистского режима. Внешняя политика Венгрии в предвоенные годы.

**Польша в межвоенный период (1918-1939).** Образование независимого Польского государства. Советско-польская война 1920 г. Рижский мирный договор. Ю. Пилсудский. Внутренняя и внешняя политика в 1920-х гг. Режим санации. Внешняя и внутренняя политика правящих кругов Польши в 1930-х гг. Польско-советские отношения. Политика гитлеровской Германии в отношении Польши. Начало второй мировой войны и оккупация Польши.

**Чехословакия в межвоенный период (1918-1939)**. Экономическое положение Чехословакии после первой мировой войны. Реформы первых послевоенных лет. Правительство «красно-зеленой коалиции». Внешняя политика Чехословакии в 1920-х гг. Внутренняя политика кабинетов Э. Бенеша, А. Швеглы. ситуация в Чехословакии в 1930-х гг. Внешняя и внутренняя политика правительств в 1930-х гг. Проблема судетских немцев. Агрессивная политика гитлеровской Германии в отношении Чехословакии. Мюнхенский сговор.

Государства Центральной и Восточной Европы во второй половине XX в. Положение стран Восточной Европы после окончания Второй мировой войны. Антифашистские и народно-демократические революции 1940-х гг. Характер и содержание социально-экономических преобразований в 1945- 1948 гг. Проблемы выбора пути развития. Марксистская историография об этапах строительства реального социализма в регионе. Создание экономических и политических основ реального социализма в п.п. 1950-х гг. ОВД и СЭВ. кризис сталинской модели социализма. Октябрьские события в Венгрии в 1956 г. Реформы и реальный социализм. Политика «кадеризма» в Венгрии. «Самоуправленческий социализм» в Югославии в 1960-е гг. «Пражская весна» в Чехословакии и ее последствия. Доктрина «ограниченного суверенитета». Новая волна НТР и реальный социализм. Тенденции развития и тенденции «застоя». Складывание общего кризиса системы реального социализма в начале 1980-х гг. Конфликт между обществом и властью в Польше. Создание «Солидарности». Политика «перестройки» в СССР и восточноевропейские страны. Крах политики «обновления» социализма. Формирование политической оппозиции. Усиление борьбы за власть в странах Восточной Европы в конце 80-х гг. Политические революции 1989 г. Политическая ситуация в Польше и Венгрии. «Бархатная революция» в Чехословакии. Крах режима Чаушеску в Румынии. Политические перемены в ГДР и начало процесса объединения Германии. Распад в Югославской федерации и начало вооруженного конфликта на Балканах. Страны Запада и крах социализма в Восточной Европе. Формирование новых политических систем. Варианты перехода к рыночной экономике. Проблемы интеграции бывших соцстран в западноевропейские структуры. Рост влияния левых партий в середине 1990-х гг. Восточная Европа, НАТО и ЕС. Неустойчивость политических режимов. Успехи рыночных преобразований в Польше, Венгрии, Чехии. Продолжение конфликта на Балканах. Перспективы в развитии стран Центральной и Юго-Восточной Европы в XXI веке

Основные тенденции исторического развития стран Западной Европы и США. Неокейнсианство. Послевоенный экономический подъем и его причины. Роль научно-технической революции (НТР) в развитии западной цивилизации. Изменение социальной структуры западного общества. Интеграционные процессы в западном мире. «План Шумана». Европейское экономическое сообщество («Общий рынок»). Военно-политическая интеграция. Укрепление и развитие демократии в странах Западной Европы. Изменение в партийно-политических системах стран Западной Европы. Новые конституции Франции, Италии, ФРГ. Новые политические течения и партии. Неолибералы и неоконсерваторы. Христианские демократы. Западноевропейская социал-демократия. Усиление влияния коммунистических партий. Социальные реформы. Изменения в условиях труда и образа жизни. «Массовая культура». Повышение жизненного уровня населения. «Государство всеобщего благоденствия». Складывание трех центров мирового капитализма. Транснациональные корпорации. Сотрудничество и соперничество капиталистических стран. Экономические и структурные кризисы 70-80-х годов. Новый этап НТР. «Информационное общество». Углубление экономической и политической интеграции в Европе. Расширение ЕЭС. Европейский парламент. Маастрихтские соглашения. Особенности интеграционного процесса в Северной Америке (НАФТА). Перестройка механизма государственного регулирования и переход к преимущественно интенсивному типу производства. Теория неоконсерватизма. Монетаризм. «Теория предложения». Неоконсервативная волна в политике и экономике капиталистических государств. Качественные сдвиги в структуре занятости, профессиональном составе и материальном положении трудящихся. Новые маргинальные слои общества. Миграция рабочей силы. Социальные противоречия. «Зеленые». Движение «гражданских альтернатив». Современный партийно-политический спектр в странах Западной Европы и США.

Международные отношения во второй половине XX в. Итоги Второй мировой войны. Изменение баланса сил на мировой арене. Разногласия в антигитлеровской коалиции. Начало деятельности Организации Объединенных Наций (ООН). Нюрнбергский процесс над главными военными преступниками. Парижская мирная конференция и ее решения. Подготовка и подписание мирных договоров с Германией и ее союзниками. Мирное урегулирование с Японией. Формирование биполярной системы международных отношений. Фактор силы в международных отношениях. Истоки «холодной войны». Внешнеполитическая стратегия великих держав. Речь У. Черчилля в г. Фултоне. Первые письма «холодной войны». Доктрина Трумэна. План Маршалла. Внешнеполитический курс СССР. Советско-югославский конфликт 1948 года. Роль идеологии в международных отношениях. Раскол Германии. «Берлинский кризис». Образование ФРГ и ГДР. Формирование враждующих военно-политических блоков. Структура и цели Организации Северо-Атлантического договора (НАТО). Региональные пакты. Гонка вооружений. Война в Корее и ее влияние на международную обстановку. «Холодная война» в массовом общественном сознании: формирование «образа врага». «Оттепель» в международных отношениях 50-х годов. Окончание корейской войны. Конференция в Женеве и прекращение войны в Индокитае. Провозглашение нейтралитета Австрии. "Пять принципов мирного сосуществования". Вступление ФРГ в НАТО. Организация Варшавского договора (ОВД). СССР и венгерские события 1956 года. «Холодная война» в 1960-е годы. «Германский вопрос» и возведение Берлинской стены. Карибский кризис. Проблема разоружения. Московский договор о запрещении испытаний ядерного оружия в трех сферах. Договор о нераспространении ядерного оружия. Роль стран «третьего мира» в системе международных отношений. Распад колониальной системы. Движение неприсоединения. Характер региональных конфликтов 60-х годов. Вьетнамская война и великие державы. Разрядка международной напряженности. Внешнеполитическая концепция и дипломатия Шарля де Голля. Советско-американские отношения. Договоры ОСВ-1, ОСВ-2. «Новая восточная политика» ФРГ. Парижское соглашение по Вьетнаму. Общеевропейский процесс 1970-х годов. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Поворот к конфронтации в конце 1970-х - первой половине 1980-х годов и его причины. Гонка вооружений. Международные аспекты афганского конфликта. «Вторая холодная война». Региональные конфликты 1970-1980-х годов. Новое мышление в ядерный век. Советско-американские отношения во второй половине 1980-х - 1990-е годы. Соглашение по РСД-РМД. Договоры о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1, СНВ-2). Венская и парижская встречи представителей государств - участников СБСЕ. Соглашение о сокращении обычных вооружений в Европе. Курс на урегулирование региональных конфликтов. Распад мировой социалистической системы. Прекращение деятельности СЭВ и ОВД. Международные аспекты объединения Германии. Распад СССР и образование Содружества Независимых Государств (СНГ). Распад СФРЮ. Интеграционные процессы и создание «единой Европы». Новая геополитическая ситуация в мире. Международные кризисы и региональные конфликты 90-х годов. Роль ООН в международных отношениях 90-х годов. Расширение НАТО. Геополитическая ситуация в мире в конце ХХ - начале XXI века. «Вызовы» международного терроризма и проблемы безопасности современного мира. Формирование принципов нового миропорядка.

Страны Латинской Америки во второй половине XX в. Возрастание роли Латинской Америки в послевоенном мире. Внутренние и внешние проблемы развития. «Импортзаменяющая индустриализация» и ее последствия. Борьба демократических и реакционных тенденций в политическом развитии в 1950-е гг. Национал-реформизм: реформы Х. Перона в Аргентине и правление Ж. Варгаса в Бразилии. Латинская Америка и США в 1960-е гг. Особенности формирования ГМК. Роль ТНК в развитии Латинской Америки. Социальные движения в 1960-е гг. Особенности революционных процессов в странах Латинской Америки. Складывание революционной ситуации на Кубе. «Движение 26 июля». Ф. Кастро. Э. Че Гевара. Партизанская борьба и свержение диктатуры Батисты в 1959 г. Проведение аграрной реформы. Проблема выбора пути развития. Переход к строительству социализма. Проблемы и трудности развития в 1960- 1970-е гг. Отход от «форсированного» курса строительства социализма в 1970-е гг. Революционная диктатура. Административно-командный характер кубинской экономики. Социальные достижения на Кубе. Борьба за экономическую и политическую независимость в странах Латинской Америки в 1970-е гг. Политика буржуазного реформизма Э. Фрея в 1964-1970 гг. в Чили. Обострение политической борьбы. Президентские выборы в 1970 г. С. Альенда и политика правительства «Народного единства». США и «чилийская революция». Государственный переворот 11 сентября 1973 г. Военная диктатура А. Пиночета. Политика «экономической модернизации». Конституция 1980 г. Плебисцит 5 октября 1988 г. и приход к власти левоцентристских сил. Процесс демократических преобразований. Неконсервативный вариант экономического развития Латинской Америки в 1980-е гг. НТР и социальные перемены в регионе. Экономическое положение в 90-е гг. Основные проблемы развития региона на современном этапе: рост внешнего долга, коррупции, наркобизнеса, преступности. Левый терроризм и герилья. «Сендеро луминосо» и движение сапатистов в Мексике.

**Практическое занятие**

1. Сравнительный анализ политики либерального реформизма в странах Западной Европы и США в первом десятилетии XX в.
2. Сравнительный анализ форм и методов колониальной экспансии западноевропейских государств в первом десятилетии XX в.
3. Сравнительный анализ форм монополистических объединений в США и в западноевропейских государств в первом десятилетии XX в, влияния на дальнейшее развитие мировой экономической конъюнктуры, степени господства монополий в отдельных отраслях промышленности.
4. Сравнительный анализ антикризисных мероприятий в США и в западноевропейских государствах в годы «Великой депрессии».
5. Сравнительный анализ германского нацизма и итальянского фашизма

**Задания для самостоятельной работы**

1. Выяснить внутриполитические, внешнеполитические и социально-экономические причины внутренней нестабильности Веймарской республики в начальный период существования.
2. Проследить особенности социально-экономического курсаво Франции в 1920-х гг.
3. Проследить процесс целенаправленного нарушения нацистской Германией условий Версальского мирного договора в 1935-1937 гг.
4. Выяснить причины неудачи попыток создания трехстороннего оборонительного союза в составе Франции, Великобритании и СССР летом 1939 г.
5. Проследить процесс экономической и военно-политической интеграции в странах Западной Европы в послевоенный период.
6. Проследить динамику «холодной войны»
7. Выяснить причины военной интервенции США во Вьетнаме и проследить развитие антивоенного движения в 1960-1970-х гг.
8. Проследить процесс обострения этноконфессиональной ситуации в Северной Ирландии в конце 1960-х – начале 1970-х гг.
9. Сопоставить национальные варианты неоконсервативной политики, осуществлявшейся правительствами М. Тэтчер в Великобритании, Р.Рейгана в США и Г. Коля в ФРГ.
10. Сопоставить политические системы IV и V Республик во Франции.

**Тема 7. Всеобщность и специфика исторических процессов и явлений**

**Лекция.** Не предусмотрена

**Практическое занятие**.

1. Универсальный характер исторических процессов.
2. Исторические процессы на Западе и Востоке: общее и особенное

**Задания для самостоятельной работы**

1. Продемонстрировать универсальный характер исторических процессов
2. Выявить специфику исторических процессов на Западе и Востоке

**Тема 8. История цивилизаций, стран, народов, регионов**.

**Лекция.** Не предусмотрена.

**Практическое занятие**.

1. Западная цивилизация
2. Китайская цивилизация.
3. Японская цивилизация
4. Индийская цивилизация

5. Цивилизация ислама

**Задания для самостоятельной работы**

1. Как Вы относитесь к мысли С. Хантингтона о том, что соперничество государств сменилось в последние десятилетия соперничеством цивилизаций?

2. Можно ли согласиться с С. Хантингтоном в том, что основанием цивилизации является религия?

3. Что делает XIX столетие «центральным» в истории европейской цивилизации?

4. 5. В какой мере географическое положение Японии предопределило характер японской цивилизации?

6. Укажите примеры творческой трансформации китайского влияния на японской культурно-исторической почве?

7. Почему, на Ваш взгляд, Индия в отличие от Китая и Японии столь часто становилась жертвой иноземных завоеваний? Это каким-то образом связано с ее цивилизационными особенностями?

8. Как Вы оцениваете «тотальный» характер ислама, в частности, единство в нем светского и религиозного начал?

9. Каковы перспективы исламской модернизации?

**Тема 9. Исторические традиции и инновационные преобразования**

**Лекция.** Традиция - исторически сложившиеся стереотипизированныеэлементы культуры (нормы поведения, производственные навыки, ментальные установки), передающиеся диахронно от старших к младшим, от поколения к поколению. Характеризуются устойчивостью, консерватизмом, повторяемостью, преемственностью. Присущи всем человеческим культурам. Являются универсальным механизмом стабилизации общественной жизни за счет аккумуляции, селекции, сохранения и пространственно-временной трансмиссии группового опыта. В культурологии рассматривается как интегральный феномен, включающий в себя целый класс стереотипизированных форм проявления культуры (таких как обычай, обряд, ритуал, мода).

Утвердившееся в современной практике широкое понимание традиции приближает его по объему к понятию «культура», но не делает эти понятия идентичными. Обычно не включаются в традицию такие компоненты культуры как индивидуально выработанный опыт, кодифицированные нормы, явления, не востребованные к постоянному использованию, но сохраненные в письменных текстах. Являясь универсальным феноменом, традиция вариативно проявляет себя в разных типах общества. В тех обществах, которые принято обозначать как традиционные или традиционалистские (первобытные, аграрные), культура максимально актуализирует наследие и весь сохраняемый групповой опыт исчерпывается традицией, которая не подлежит (или почти не подлежит) цензуре и имеет инструктивный характер. Индустриальные и постиндустриальные общества отличаются быстрыми темпами обновления традиций (межпоколенный интервал утрачивает актуальность, так как традиция может меняться в рамках одного поколения), разнообразием каналов и механизмов их распространения. Культура этих обществ не ограничивается традициями, которые, к тому же, утрачивают императивный характер и подлежат сознательному (рациональному) отбору.

Традиция нередко противопоставляется инновациям, но в рамках современной парадигмы эта дихотомия основывается на утверждении, что любая традиция - это бывшая инновация, и любая инновация - в потенциале будущая традиция. Таким образом динамика культурной традиции это постоянный креативный процесс трансформации одних видов социально организованных стереотипов в другие. Если традиция необходима для стабильного функционирования социально-культурной системы, то инновация является условием ее развития. Источниками инноваций могут быть: положительный индивидуальный опыт (при условии его преобразования в групповой), изменения в экологии культуры, внешние заимствования)

Модернизация - исторически длительный процесс развития инноваций в политике, экономике и культуре, приводящий к социальной эволюции общества, росту его структурной и функциональной дифференциации в направлении становления современного общества. Процесс модернизации является стадиальным, многофакторным, исторически инвариантным и обратимым; он обладает региональной и цивилизационной спецификой. Он протекает с различной скоростью и интенсивностью в разных общественных подсистемах и на разных этапах развития. Существенным параметром процесса модернизации является «тип модерности» общества. Под ним понимается социокультурный, региональный, цивилизационный контекст модернизации; совокупность характерных признаков общества и культуры, а также исторических условий, влияющих на общие предпосылки, потенциал, исторический рисунок и перспективы модернизации в конкретном социоисторическом организме.

Под модернизацией понимают более широкие процессы, чем генезис капитализма или переход к нему, рассуждая в плане философии истории культуры, цивилизации и т.п. Связь теории модернизации с представлениями о переходной эпохе между средневековьем и Новым временем привела к постановке вопроса о синтезе традиций и инноваций в модерном обществе. Оперируя термином «модернизация», многие современные авторы интерпретируют его не как революционный прорыв, а как продолжающееся линейное изменение, движение к определенной цели и очертанию целей в контексте реформаторской деятельности, проводимой в условиях международной взаимозависимости и соперничества.

Современные концепции модернизации исходят из представлений о нелинейном, плюралистическом характере этого исторического процесса. В основе этих представлений лежит концепция двух генеральных типов модернизации: 1) Органичная (эндогенная) модернизация - результат эволюционного развития общества, сбалансированного изменения всех сфер общественного сознания и бытия. Для обществ «органичной модернизации» характерны выгодное природно-географическое положение (наличие эксклюзивных ресурсов, близость морских коммуникаций и т. д.), сравнительно высокая степень экономической и политической эмансипации населения, урбанизм, раннее развитие товарного производства и обмена. Относительная нестойкость традиционализма, социальная мобильность и наличие горизонтальных общественных структур формируют предпосылки политического диалога власти и общества. Благоприятные факторы способствуют быстрому развитию и сокращению социальных издержек модернизации. 2) Неорганичная (экзогенная, догоняющая) модернизация - как правило, связана с модернизациоными реформами правящей элиты, стремящейся преодолеть военно-техническое, экономическое, цивилизационное отставание от динамично развивающихся стран «первого эшелона» модернизации. Неорганичная модернизация развивается под воздействием внешних вызовов, подразумевает ускоренное приоритетное развитие военно-промышленной сферы и носит несбалансированный характер, чревата обострением конфликта между традицией и привнесенными элементами. Такая модернизация связана с большими социальными потрясениями, внутренним насилием, разрушением традиционного субстрата с далеко идущими негативными последствиями

Стадиальный характер теории модернизации проявился в комплексе представлений о «первичной» и «вторичной» модернизации. Под первичной модернизацией (1500-1800 гг. для Западной Европы) понимают процессы, происходящие в обществе до периода промышленной революции и индустриализации. В этот период происходит трансформация, размывание традиционной социальной структуры, производственных отношений, систем мировоззрения. Появляются и распространяются новые «модерные» формы менталитета, модели поведения, распространяется рационализация духовной и интеллектуальной сферы. На кульминации этой фазы появляются устойчивые тенденции капиталистического развития, возрастает степень политического участия населения.

«Вторичная» модернизация (1800-1950 гг. для Западной Европы) сопровождает процесс становления индустриального общества. В ходе нее общественные отношения усложняются и дифференцируются под мощным воздействием техногенных факторов, разворачиваются процессы урбанизации и демографического перехода. Формируется средний класс, происходит демократизация политической сферы. На кульминации этой фазы развития западный мир начинает проявлять признаки формирования постиндустриального общества, в то время как сообщества периферии и полупериферии вынуждены решать исторические задачи «прорыва традиционности», преодоления отсталости, зависимости и догоняющего развития (последние аспекты по-разному освещались в первом и втором поколениях теорий модернизации, см. ниже). В ряде исследований поставлен вопрос о выделении специфической эпохи «премодерна» (1250-1450 гг. для Западной Европы), в ходе которой проявляются признаки нестабильности традиционного дискурса, локального развития модерных практик, секулярные тенденции, интенсификация обменов, становление регулярного государства и т. д. Вхождение сообществ и цивилизаций в эти фазы развития носит несинхронный характер. Отмечается также, что процессы модернизации обратимы, могут сломаться от военного поражения, экономического и демографического кризиса, общественного раскола, противоречий между модернизационной парадигмой и национальным менталитетом и т. д.

Появившаяся во второй половине XX в. теория модернизации была связана с формирующимися доктринами индустриализма, традиционализма, транзитного общества и переходной эпохи. В ее основе лежит представление о трансформации традиционного общества в индустриальное. Интерпретация Т. Парсонсом взглядов М. Вебера в духе универсальности капитализма западного образца, необходимости принятия его самого и его социокультурных производных всеми странами мира придала теории определенный европоцентристский акцент. Теория модернизации не представляла единого фронта исследований, и мы можем говорить о нескольких серьезно отличавшихся редакциях. Существует три хронологических этапа этой группы теорий:

1) линеарные, европоцентристские теории 1950-1960-х гг., которые сформировали саму парадигму; 2) последующий, в 1970-1980-е гг., этап критической ревизии теории, способствовавший ее историзации и социологизации; 3) осмысление теории модернизации в контексте новой исторической науки.

Ранние версии модернизации отличал близкий марксизму дух позитивизма (близость дихотомий «традиционное - современное» и «первичные - вторичные формации»). Обоим подходам в равной степени было свойственно линеарное, стадиальное видение всемирно-исторического развития, детерминизм. Обе теории указывали путь окончательной конвергенции всех обществ в мире всеобщего блага, равенства социальных возможностей. Концепция модернизации соединяла в единую парадигму весь комплекс представлений о трансформации традиционного, аграрного общества в капиталистическое, индустриальное. Этот процесс рассматривался как всеобщий и, по сути, неизбежный этап для всех развивающихся стран, стремившихся преодолеть отсталость и пережитки колониальной эпохи. Модернизация воспринималась как процесс системных изменений, с кумулятивным эффектом во всех сферах общественной жизни. Идеологема модернизации определялась установками ее разработчиков Т. Парсонса и Э. Шилза на то, что традиционализм препятствует экономическим и социальным изменениям, а демократическое устройство способствует прогрессу. Они считали возможным однолинейное, в том числе направляемое извне развитие стран «третьего мира».

Особый вклад в формирование представлений об этапах и траекториях модернизации внесли исследования У. Ростоу и Р. Арона. Книга «Стадии экономического роста», была работой прорывного значения в формировании переходной парадигмы. У. Ростоу указал на существование особой промежуточной стадии между эпохами традиционности и стадией сдвига. Согласно пятиэтапной схеме стадий экономического роста, аграрное, сословное общество, с «доньютоновским» уровнем техники и технологий сменяется обществом «переходным». В нем происходит формирование предпосылок сдвига. Оно характеризуется интенсификацией обменов, ростом капиталовооруженности производства, появлением новых типов и моделей социального поведения, особенно рационального предпринимательства. В переходном обществе происходит рост национализма (абсолютистские тенденции), на кульминации этой фазы возникает централизованное государство. На стадии сдвига начинается промышленная революция, индустриализация. В этот период классовая структура общества окончательно сменяет сословную. Экономический рост с разной скоростью проникновения и воздействия меняет все сферы общественной жизни, меняется система общественных связей, разделение труда., резко повышается роль капитала, возникают новые отрасли и т. п.

Французский социолог Р. Арон сформулировал положение о том, что результатом модернизации вовсе не обязательно может стать появление общества и государства западного, буржуазного типа, указал на инвариантность путей к индустриализму, на разнообразие самого индустриализма. Он считал возможным сопоставлять капитализм и социализм в рамках идеального типа единого индустриального общества. Проекция идей Р. Арона на Новую историю привела к постановке вопроса о том, что и сама «модерность» в рамках типологически однородной стадии развития производства может существенно различаться в региональных версиях - по степени государственного принуждения и по распространенности принудительных стратегий вообще, по развитию рынка и внеэкономической редистрибуции, по соотношению горизонтальных и вертикальных связей в обществе, по уровню приватизации, по фрагментарности самого развития и т. д.

И. В. Побережников отметил, что в первых линеарных моделях модернизации она рассматривалась как революционный процесс, связанный с радикальными и всеобъемлющими трансформациями моделей человеческого существования и деятельности. Повсеместное давление модернизации на разных «этажах» общественного здания порождает «процессы структурно-функциональной дифференциации, индустриализации, урбанизации, коммерциализации, социальной мобилизации, секуляризации, национальной идентификации, распространения средств массовой информации, грамотности и образования, становления современных политических институтов, рост политического участия»

К 1960-м гг. различные аналитические течения и теоретические традиции, описывающие модернизацию, объединились в единую междисциплинарную компаративную перспективу. Общее понимание модернизации (У. Ростоу, С. Леви, Т. Парсонс, Ш. Айзенштадт, Н. Смелзер, Р. Бендикс, Д. Эптер, С. Блэк и др.) сводилось к попыткам общества и государства дать ответы на вызовы эпохи путем инноваций и реформ. При этом авторы первых концепций по-разному определяли ведущие факторы. Ими могли быть факторы экономические, технологические, социально-политические. По-разному оценивался масштаб процесса. Системный характер модернизации выражается в том, что инновации, привнесенные ей, встраиваются в социальную систему, вызывают цепочку трансформаций и взаимных адаптаций старых и новых общественных институтов. Эти изменения происходят революционно быстро, хотя скорость их протекания в разных сферах и сегментах общества неодинакова. В более поздних версиях теории обращалось особое внимание на то, что реакция традиционного общества на новые идеи, технологии и институты может быть парадоксальной и неадекватной. Но линеарные трактовки модернизации в духе У. Ростоу, А. Органского, М. Леви, Д. Лернера, Н. Смелзера, С. Блэка сходились на эндогенном, глобальном, осевом характере этого процесса. С. Блэк предложил общую схему протекания изменений. Модернизация в интеллектуальной жизни приводит к научной революции; а в политической - к централизации и укреплению прямой связи государства и общества. Технологические инновации ведут к резкому ускорению промышленного роста, к развитию специализации и обменов. В социальной сфере изменения приводят к урбанизации, к развитию средних слоев населения, к эмансипации, росту грамотности, демографическим изменениям и т. д. К заслугам Блэка следует отнести актуальную идентификацию четырех фаз модернизации: 1) «вызов модернизации»; 2) консолидация модернизаторской элиты; 3) экономическая и социальная трансформация; 4) интеграция общества .

**Практическое занятие**

1. Сущность традиции и инновации
2. Теория модернизациив исторических исследованиях

**Задания для самостоятельной работы**

1. Выявить соотношение традиции и инновации
2. Проследить эволюцию подходов к теории модернизации в исторических исследованиях

**Тема 10. Сравнительно-исторические исследования**.

**Лекция.** Историко-сравнительное исследование включает несколько этапов: 1) определение объектов сравнения и обоснование их сопоставимости, т. е. доказательство однородности изучаемых явлений с учетом внутренних сущностных характеристик; 2) разработка критериев сравнения: по каким параметрам и характеристикам будет осуществляться сопоставление; 3) формирование информационной базы сравнения (отбор и анализ исторических источников, определение того, насколько они позволяют получить не только достоверную, но и сопоставимую информацию); 4) выявление сущности и характеристик изучаемых объектов через понимание различий и анализ их причин.

Сравнительный анализ объектов на начальном этапе нацелен на выявление сходства (с использованием приемов типологии и периодизации) и только потом - на определение различий, а также на анализ их причин. Различия могут быть результатом того, что изучаемые объекты относятся к различным этапам социокультурного или экономического процесса, либо следствием локального своеобразия исторических систем и обусловлены конкретными особенностями среды и условиями развития (внешними факторами). Определение причин тесно связано с выбором варианта сравнительного анализа: диахронный или синхронный.

Проведение историко-сравнительного исследования возможно только при условии наличия достаточной информации об объектах исследования. Сравнение, основанное на чисто внешних и формальных аналогиях, без глубокой теоретической проработки, искажает не только результаты сравнения, но и понимание сущности самих явлений, их качественную оценку. Некорректное применение метода связано также с нарушением принципа сопоставимости сравниваемых объектов.

**Практическое занятие.** Не предусмотрено

**Задания для самостоятельной работы**

1. Этапы историко-сравнительного исследования
2. Выявление сходства и различий исторических процессов и явлений
3. Варианты сравнительного анализа

**Тема 11. Макро- и микроистория**.

**Лекция.**

**Макроистория.** Научное направление, сложившееся во второй половине XIX в. и вплоть до последней трети XX в. сохранявшее доминирующие позиции в историописании. Основу научного осмысления истории с позиций макроподхода заложили труды Гегеля, К. Маркса, А. Сен-Симона и О. Конта. Они послужили базисом для макроисторических концепций, к числу которых можно отнести теорию общественно-экономических формаций (К. Марк, Ф. Энгельс), цивилизационные теории (А. Тойнби, О. Шпенглера и др), эволюционные теории, концепции модернизации общества и прочие теоретические схемы, направленные на объяснение глобального исторического процесса и его отдельных этапов. Классическим примером реализации макроисторического подхода к изучению исторических процессов выступают труды Ф. Броделя, М. Вебера.

Для ранних макроисторических теорий свойственно линейное видение исторического процесса: историческая перспектива выступала прямой проекцией прошлого и настоящего на будущее. В дальнейшем в работах историков школы «Анналов» макроподход утрачивает присущие ему черты предопределенности и обосновывается необходимость сочетания макро- и микроподходов для получения более объективной и сложной картины исторического процесса. Будучи сторонниками теории исторического прогресса, анналисты исходили из того, что творцами истории выступают люди, их интересы и деятельность, проявляющаяся в индивидуализированных формах. Тем самым, они обосновали принцип познания общего через частное, наполнив макроисторические исследования «мелкой пылью событий».

Принцип сочетания макроисторического и микроисторического анализа является одним из важнейших принципов современного исторического исследования.

Макроистория ориентирована на обобщение исторического опыта на основе генерализации, создания макромоделей, стремящихся к пониманию логики развития общественных систем и цивилизаций в режиме «долгого времени».

Основное внимание макроисторических исследований направлено на познание движущих сил исторического развития, которые по-разному трактовались историками в различные эпохи и в разных социально-исторических координатах - от божественного предопределения до диалектики производительных сил и производственных отношений.

Макроистория предполагает изучение крупных исторических процессов, построение общих схем исторического прогресса, создание глобальных концепций истории. Для макроисторического подхода характерна междисциплинарность и использование социологических и экономических теорий, занятых изучением структур; опора на «массовые», «проверяемые», не уникальные данные.

**Микроистория.** Одно из научных направлений, возникших в рамках «новой исторической науки» на рубеже 1960-1970-х гг. Впервые сформировалась в итальянской историографии и связана с именами К. Гинзбурга, Дж. Леви, С. Черутги и журналом «Quademi storici». М. возникла из индивидуальных исследовательских подходов, объединенных лишь желанием отойти от чрезмерно социологизированной истории, превращающейся в «историю структур», и стремлением к включению в историческое знание уникальных, личностных, казусных явлений. Общей, единой для всех теоретической базы М. не имела, и лишь в 1992 г. Дж. Леви попытался обобщить накопленный опыт в статье «On Microhistory».

Во французской, британской и американской историографии микроистория была воспринята как интересный, но и спорный эксперимент по поиску новых подходов к проблеме человека в истории и способа сопряжения микрособытий и общественных явлений макропорядка. В силу этого в вышеперечисленных национальных историографиях не сложилось единого направления или группы «микроисториков», однако сам метод в той или иной степени неоднократно использовался такими исследователями, как Э. Ле Руа Ладюри, Ж. Ревель, Ж. Ле Гофф во Франции, Н. 3. Дэвис, Р. Дарнтон, Д. Сэйбин в США. В немецкой историографии микроисторический подход стал основой для формирования школы «истории повседневности» (Alltagsgeschichte), которая связана с именами X. Медика, А. Людтке, М. Миттерауэра и журналом «Историческая антропология: Культура. Общество. Повседневность». В отечественной исторической науке аналогичные идеи уже в 1980-х гг. проявлялись в работах А. Я. Гуревича, Ю. Л. Бессмертного, Л. М. Баткина, однако сам термин не употреблялся вплоть до 1990-х гг., когда расцвет российской микроистории обозначился как рядом публикаций в альманахе «Одиссей. Человек в истории», так и возникновением специального периодического издания «Казус. Индивидуальное и уникальное в истории», основанного Ю. Л. Бессмертным.

**Практическое занятие**

1. Исследовательский инструментарий микроистории
2. Внутренний мир человека как объект микроистории
3. Микроистория в ФРГ. Т. Ниппердай, Р. Козеллек Г. Медик.
4. Микроистория в Италии. Э Гренди. С. Черутти. К. Гинзбург.

**Задания для самостоятельной работы**

1. Выявить характерные черты макроисторических исследований
2. Проследить процесс становления микроистории в историографии ФРГ
3. Проследить процесс становления микроистории в итальянской историографии.
4. Высказать свое мнение относительно проблемы репрезентативности микроисторических исследований.

**Тема 12. Социальная история. История социальных процессов, институтов, структур. Динамика исторической социальности**

Лекция. Направление исторической науки, возникло в конце XIX в. в ее неклассической модели как исследовательская практика, противопоставившая себя традиционной политической (национально-государственной) истории. Основатель С. и. (структурной истории) - немецкий историк В. Конце (Werner Conze, 1910-1986). Первоначально С. и. изучала историю социальных структур и социальных процессов. В 1920-1930-е гг. С. и. старалась найти принципиальные различия между собственным направлением и политической, экономической и появившейся культурной историями. В этот период С. и. исследовала условия труда и быта, особенности образа жизни, элементы материальной и духовной культуры. Однако уже после Второй мировой войны историки отметили, что понятие «социальная история» стало очень неточным по отношению к реальным исследовательским практикам (Р. Steams), в которых часто рассматривались не чисто социальные, а экономические или социальноэкономические вопросы, а термин «социальная история» нередко использовали из желания продемонстрировать «прогрессивность» исследования.

Расцвет социальной истории как ведущего направления исторической науки связан с интенсивным процессом обновления методологического арсенала и движением к аналитической междисциплинарной истории. В русле этого широкого интеллектуального движения возникла в 1960-1970-х годах т. н. «новая социальная история», которая первоначально выдвинула задачу интерпретации исторического прошлого в терминах социологии, описывающих внутреннее состояние общества, его отдельных групп и отношений между ними. В этот период социальная история изучала социальные отношения в рамках историко-социологических исследовательских практик и ориентировалась на идею школы «Анналов» об изучении общества как целостности (тотальная история), но уже с рубежа 1970-1980-х годов она проявила интерес к культурной антропологии, переориентируя свое внимание на обыденное сознание людей прошлого, на символические системы и ценности, на психологические установки, стереотипы восприятия и модели поведения. В 1980-х гг. С. и. (новая социальная история) становится ведущим направлением в структуре «новой исторической науки». Подход социальной истории, который получил название «история снизу» и способствовал изучению народных низов в противоположность традиционной истории, изучавшей историю известных государственных лидеров и национальных героев, сыграл решающую роль в выделении таких научных направлений и предметных полей, как «новая рабочая история», гендерная история, микроистория, а затем и новая локальная история, способствовал выработке методики устной истории. Под влиянием лингвистического и культурного поворотов, усвоив уроки эпистемологического кризиса 1990-х гг. и критики постмодерна, С. и. сумела ассимилировать новые идеи и выйти на новое исследовательское пространство, сместив исследовательские стратегии в направлении социокультурного анализа. Обновленная С. и. (новая социальная история) стала применять процессуальный подход к анализу форм социальной жизни и социальных групп сквозь призму их непрерывной интерпретации, поддержания или преобразования в практической деятельности взаимодействующих индивидов.

В настоящее время сосуществуют несколько версий социальной истории: 1) социологическая, выявляющая условия деятельности различных социальных групп и социальные процессы; 2) антропологическая, исследующая сферу сознания социальных групп и действующих лиц; 3) социокультурная, изучающая социальное как культурные практики, рассматривает процесс формирования социального в деятельности культурных субъектов**.**

**Практическое занятие**

1**.** Дискуссия о теоретико-методологических основах в исторической науке Германии 1960-1970-е гг.

2. Формирование понимания предмета социальной истории как истории социальных структур, процессов и коллективных действий, сословий и социальных слоев, истории объединений, союзов, мобильности, урбанизации.

3. Г.-У. Велер и деятельность Билефельдской школы.

4. Социально-критическая история Г.-У. Велера и Ю. Кокки

**Задания для самостоятельной работы**

**1.** Выяснить роль структурного подхода в становлении «истории общества» в творчестве Х.У. Велера и Ю. Кокки

**Тема 13. Политическая власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек**

**Лекция.** Не предусмотрена

**Практическое занятие.**

1. Предмет политической истории
2. Источниковая база политической истории
3. Политическая история и формирование единообразного взгляда на прошлое

**Задания для самостоятельной работы**

1. Раскрыть значение клиометрического метода при изучении «локальной политической истории».

2. Выяснить, насколько состоятельны выводы американской клиометрии об этнокультурных различиях Севера и Юга как главной причины Гражданской войны.

**Тема 14. Реформы и революции в истории**

**Лекция**

**Реформа.** преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни (порядков, институтов, учреждений), не уничтожающее основ существующей социальной структуры. С формальной точки зрения, под реформой подразумевается нововведение любого содержания. Однако в политической практике и политической теории реформой обычно называют более или менее прогрессивное преобразование, известный шаг к лучшему.

  В условиях антагонистического общества реформа, поскольку она имеет вынужденный характер (уступка со стороны господствующего класса своему классовому противнику), двойственна и по содержанию, и по влиянию, которое она оказывает на ход социальных процессов. С одной стороны, реформа есть реальный шаг вперёд, улучшающий в том или ином отношении положение трудящихся, предпосылка для дальнейшей их борьбы, с другой — реформа является «... предохранительной реакцией, т. е. предохраняющей правящие классы от падения мерою...». Правящие классы соглашаются на реформу, чтобы ослабить напор революционных сил, направить его в русло заурядного реформаторства и сохранить своё господство. Противоречивый характер реформы подтверждается, например, всей историей социального законодательства капитализма. В развитых буржуазных странах организованная борьба рабочего класса привела к серии реформ, улучшивших положение трудящихся, создавших новые возможности для борьбы против монополий, против империализма. Вместе с тем успехи рабочего движения сопровождались ростом реформистских иллюзий, распространением влияния социал-демократов*.*

  Соотношение реформ и революции — одна из важнейших теоретических и практических проблем исторического познания. Принципиальное отличие реформистского пути от революционного заключается в том, что при первом власть остаётся в руках прежнего правящего класса, а при втором власть переходит в руки нового класса.

**Революция.** Имеется ряд определений социальной революции, концентрирующих внимание на тех или иных ее признаках, и роли в истории: 1) кардинальное изменение, коренной переворот в общественных отношениях на основе преобразования государственных институтов в результате массового движения как способа разряжения социального конфликта; 2) кардинальное изменение социально-политического строя, характеризующееся резким разрывом с предшествующей традицией, насильственным преобразованием государственных и общественных институтов, в противоположность реформам и социальной эволюции. Социальные революции различаются в зависимости от той социальной группы, которая выступает главным носителем революционного действия (революция крестьянская, буржуазная, пролетарская), а также от пространственных рамок ее реализации (национальная, «мировая» революция и т. п.). В отличие от революции социальной, такие формы насильственной смены правящей группы, как государственный переворот, путч и т. п., не предполагают кардинальных изменений общественной структуры. 3) коренной переворот в жизни общества, изменяющий его структуру и означающий качественный скачок в его прогрессивном развитии4) внезапные радикальные изменения, происходящие как в политике, так и в обществе, в ходе которых существующее правительство (так же, как социальный и правовой порядок) резко, иногда насильственно заменяется новым. Политическая власть является главным вопросом любой социальной революции, но не ради самой власти, а в качестве инструмента изменения общественных отношений, преобразования общественных структур, для чего реорганизуются и структуры власти. Именно это отличает социальную революцию от политических переворотов, имеющих целью замену у власти людей (представителей каких-то аристократических, клановых групп), но не изменяющих сущностного характера Есть две традиции рассмотрения роли социальной революции. Одна традиция считает революцию «катастрофой», разрушением общества, не видя в ней созидательного потенциала, другая - видит в революции инструмент общественного прогресса. Некоторые философы, социологи (сюда могут входить сторонники и первой, и второй традиции), определяя революцию как явление, отмечают прежде всего такие признаки как резкий разрыв с традицией, неожиданные быстрые изменения, произведенные исключительно насильственным путем, под которым они подразумевают вооруженное восстание (П. Сорокин, Т. Скокпол).

Ранней и во многом базовой для всех других поздних теорий социальной революции является марксистская традиция. К. Маркс видел в революции качественный скачок при переходе на высшую ступень развития; он считал революцию закономерным явлением в конкретных исторических условиях и видел в революции разрешение конфликта между производительными силами и производственными отношениями (в результате революции устаревшие и уже не соответствующие производственным силам, тормозящие их производственные отношения заменяются новыми). Пока эти отношения не созрели, не созрел конфликт; пока общество не осознало его, революция не может произойти. С его точки зрения, и это признается большинством социологов и историков, революции не являются неожиданными. К. Маркс разводил понятия «социальная революция» и «политическая революция», считая в полном смысле социальной только пролетарскую революцию, которая отменит всякую эксплуатацию человека человеком. Революционные изменения общества являются быстрыми по сравнению с эволюционными изменениями, но эта быстрота все же относительная: правовые установки не изменяют сразу общественный уклад. Полный переворот в общественных отношениях совершается на значительном временном отдалении от момента революции. Социальная революция создает для этого необходимые условия. Так, например, в Англии только в XVIII в. окончательно устанавливается парламентская система правления, и только во второй половине XVIII века произошел промышленный переворот, продлившийся до первой четверти XIX в., ознаменовав победу буржуазных отношений и капиталистической экономики. Социальные революции могут совершаться как в форме вооруженного насилия, так и в мирной форме. Последнее известно в новейшую эпоху истории. Форма социальной революции зависит от соотношения общественных сил внутри и вне страны.

В. И. Ленин развил теорию революции К. Маркса, отметив, что революция происходит только в результате национального кризиса, и, разработав понятие революционной ситуации, когда ««низы» не хотят жить по-старому, а «верхи» не могут по-старому управлять», подчеркнув роль субъективного фактора в революции и указав, что содержанием социальной революции может быть национально-освободительная борьба. Революции могут возникнуть в результате войн, которые обостряют национальный кризис, в результате влияния революционного движения в соседних странах. Таково влияние Русско-японской войны на Первую русскую революцию, Первой мировой войны на европейский революционный подъем, на Февральскую и Октябрьскую революцию в России. Но всякий раз должны быть соответствующие условия в самой стране.

**Практическое занятие** Не предусмотрено

**Задания для самостоятельной работы**

1**.** Выяснить соотношение реформ и революций в историческом процессе.

**Тема 15. Социально-экономическая история**

**Лекция.** Современная социально**-** экономическая история как наука начинается на рубеже 1930-х годов. Во Франции лидирующую роль сыграли Эрнест Лабрусс (1895–1988) и Фернан Бродель (1902–1985), которые оказали влияние на сознание всего общества. Их великие труды, вскормившие всю экономическую историю после Второй мировой войны, были созданы в атмосфере кризиса 1929–1933 гг.

Экономическая история в ее первой форме – это попытка ответить без прикрас на тревожные вопросы эпохи. Анализ взаимосвязей, сопоставления, изучение человеческой природы, исторические аналогии – все это явно делалось как ответ на проблему номер один: кризис. В попытке дать, конечно, частичное, но связное объяснение кризиса тех лет Франсуа Симиан развил свою теорию долгосрочных колебаний, пойдя дальше Кондратьева, предложившего малоубедительную гипотезу о зависимости экономических колебаний от циклов солнечной активности, и выдвинув свою теорию фаз, имевшую огромный успех во франкоязычной историографии. Франсуа Симиан объяснял кризис 1929–1932 гг. наложением циклического кризиса на фазовое изменение, сравнивая ситуацию этих лет с 1873 и 1817 гг. и прокладывая даже некоторые вехи к началу XVII и середине XIV в. Кризис такого размаха, который затронул одновременно все сферы, не мог быть объяснен только одной причиной. Франсуа Симиан почувствовал это, хотя с позиций сегодняшнего дня его концепция кажется несколько упрощенной. В действительности кризис 30-х годов явился типичной структурной коррекцией, он возник из наложения друг на друга разноплановых причин, породивших феномен резонанса. В 1929–1933 гг. закончился период «скрытого» развития экономики; то было время конца целого ряда старых и открытия новых технологических горизонтов, проблеска новой цивилизационной системы. Иными словами, 1930 год положил предел тому типу роста, который был характерен для XIX в., и тщетно пытался сочетать старые, традиционные приемы использования пространства и материи с инновационными механизмами.

Становление современной экономической истории было тесно связано с количественной историей, зародившейся тогда же, на рубеже 1930-х годов, вместе с «великим предприятием создания научной истории цен». В течение нескольких лет были созданы длинные, утонченные, сложные и четкие статистические ряды, смело устремленные в прошлое, связавшие протостатистику XVIII – начала XIX в. с тщательно выверенной статистикой XIX в. и замкнувшие протостатистику XVIII в. на предстатистику, которая запросто восходит в средиземноморских странах к XIV, а в Италии – иногда и к XIII в.. Тогда и родилась систематическая количественная экономическая история. Для нее были характерны две главнейшие черты. Во-первых, она соединила целый раздел истории с другой важнейшей гуманитарной наукой сегодняшнего дня – экономикой. Экономическая история стала не просто отраслью истории, но и наукой, помогающей политической экономии; она применяет для изучения прошлого модели, созданные для количественного анализа текущей экономической деятельности. Во-вторых, она сохранила склонность к изучению динамики. В известной мере вся количественная экономическая история – это история изменчивости, история сдвигов в структуре экономики. Такая нацеленность в конечном итоге способствовала переходу от традиционной историографии к новой. После Симиана даже структурная история стала в работах Эрнеста Лабрусса историей изменений и вариаций. В то же время, в результате инстинктивного выбора в пользу непрерывности в историческом исследовании, возникло второе фундаментальное новшество 30-х годов – постепенный генезис географической истории, которая обязана своим существованием изобретательному гению Фернана Броделя. В предисловии к «Средиземноморью» Бродель показал, к чему свелась к концу 30-х годов исчерпавшая себя позитивистская история: прекрасная техника, замечательный инструментарий исследований, поставленные на службу улучшенной государственной хронике. Чего больше всего не хватало истории до 30-х годов, так это проблемности.

Зарождение геоистории между 1930 и 1945 гг. было связано, в конечном итоге, с созданием одного научного произведения, в котором автор – Ф.Бродель – совершил переход от средиземноморской политики Филиппа II к Средиземноморью и Средиземноморскому Миру эпохи Филиппа II. Средиземноморье – это пространство в 3 миллиона квадратных километров воды, 2 миллиона квадратных километров суши.

Геоистория – это, в рамках все той же истории, очень протяженное, почти геологическое время, время неподвижное и поэтому находящееся в диалектическом противоречии с тем скоротечным и нервным временем, которое конъюнктурная динамика школы Симиана и еще больше Лабрусса, с ее не созревшими структуралистскими наклонностями, из- влекла из обычного тока истории. В то же самое время пространство уже перестает определять экономический рост и знамена последних колониальных империй – наследниц теряющей темп индустриальной Европы XIX в. – уже готовы склониться, а сами империи – превратиться в образования с более сложными зависимостями, чем те, которые географическое измерение навязывает истории. Таким образом, экономической истории 30-х и 40-х годов приходится заниматься и конъюнктурной динамикой, и анализом дуализма пространства – времени.

С 1945 по 1960 г. французская экономическая история, под влиянием Эрнеста Лабрусса и Фернана Броделя, старается в процессе своего развития воспринять это двойное новшество. Ей хочется совместить урок Симиана и урок геоистории. Она ищет целостности – экономического единства – в рамках различных пространств: от небольших областей, от провинции как повода для гениального исследования самого протяженного периода – исследования, намечающего формы другой экономической истории, – вплоть до больших океанских просторов. Возможно, именно в таком исследовании океанских пространств наиболее явным образом пыталась реализовать себя комбинация конъюнктурной динамики Симиана–Лабрусса и геоистории Фернана Броделя.

Такие макропространственные исследования, естественно, воплощаются в структурном и конъюнктурном анализе. В результате начиная с 50-х годов экономическая история стала преодолевать опасную, но изначально неизбежную тенденцию сведения конъюнктурных исследований к изучению динамики цен. Начав с модели цен, стремясь обнаружить волновую структуру и конъюнктурную динамику старых хозяйств достатистической эры, количественная история первого периода была еще слишком отмечена тяготами кризиса и верой в возможность создания утонченных количественных методов, чтобы с ходу решиться на переход к неброским, но полезным глобальным историческим оценкам, в которых столь преуспел Фернан Бродель.

**Практическое занятие** Не предусмотрено

**Задания для самостоятельной работы**

**1.** Сопоставить подходы геоистории Ф. Броделя и экономической истории и Э. Лабрусса

**Тема 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций**

**Лекция.** Принято считать, что государствами движут так называемые национальные интересы. Их основу составляют важнейшие для существования нации потребности, такие как: безопасность, контроль и использование природных ресурсов, сохранение культурной целостности и национальной специфики. Естественными ограничителями национально-государственных интересов выступают ограниченность ресурсов и национальные интересы других стран. Реалии XX столетия привели к тому, что достаточно четкое и ясное понятие «национальный интерес» подверглось существенной метаморфозе. Этот интерес (особенно для сверхдержав) начал угрожающе разбухать и достиг планетарных масштабов. Глобализация рынков, технологий, связи, потоков информации привела к тому, что «национальные интересы» стали обнаруживать себя далеко за пределами территорий национальных государств. Если, например, нормальное функционирование экономики даже такой мощной страны, как США, зависит от поставок нефти с Ближнего Востока, то этот регион объявляется зоной «жизненных интересов» североамериканцев. Если руководители бывшего СССР расценивали рост западного влияния в Афганистане как угрозу своей национальной безопасности, они недолго думали, как проще отстоять свой «национальный интерес». Современные технологии не умещаются в рамки национальных границ. Их масштаб планетарен как по применению, так и по последствиям. Если вырубают тропические леса Амазонки, то через некоторое время плохо будет всем, а не только этому региону. Если Россия загрязняет Байкал, то она вредит не только себе, но и всему миру, ибо, по некоторым оценкам, первый из близких к истощению природных ресурсов – пресная вода, чуть ли не треть которой сосре- доточена в знаменитом озере. По всей видимости, современный мир вплотную подошел к необходимости создания нового мирового порядка, который будет основан на приоритете интернациональных, общих для всего человечества интересов. Но пока этого не происходит. Нынешние государства упрямо продолжают претворять в жизнь идею защиты «националь- ных интересов», которая в условиях истощения невозобновляемых ресурсов будет неизбежно приводить к увеличению количества меж- государственных конфликтов. Известные на сегодня способы противостояния данной тенденции немногочисленны, но тем важнее их значение: 1) интеграционные процессы в экономике (самый яркий пример – достаточно благополучная динамика развития Европейского Союза, потихоньку продвигающегося от экономической интеграции к политической); 2) усиление миротворческой роли международных организаций (ООН, ОБСЕ, ОАГ (Организация Американских Государств), ОАЕ (Организация Африканского Единства) и др.); 3) снижение уровня военного противостояния под взаимным контролем; 4) привычка к уважению норм международного права; 5) всемерное расширение общения между народами; 6) демократизация внутренних политических порядков в национальных государствах.

Изучение социальных конфликтов в их международной ипостаси позволяет осмыслить не только характер и направленность международных отношений, но и степень, интенсивность и форму их воздействия на любое государство в пределах заданного пространственно- временного континуума. В самом общем плане международные отношения представляют собой совокупность политических, экономических, дипломатических, военных, культурных, научно-технических связей и взаимоотношений между народами, государствами и объединениями государств. Субъектами международных отношений являются не только государственные образования, но и различного рода негосударственные и надгосударственные организации, выступающие в роли посредников во взаимоотношениях между различными социальными группами. Поскольку внешнеполитические интересы каждого государства определяются в первую очередь потребностями внутреннего социально-экономического развития и, следовательно, типичны в основном для данной страны, то их экстраполяция на международную арену неизбежно предполагает взаимодействие с интересами других государств. В этом плане в зависимости от характера этого взаимодействия выделяют различные типы внешнеполитических интересов субъектов системы МГО (межгосударственных отношений). Многообразие типов внешнеполитических интересов различных государств в системе МГО предполагает и наличие многообразных форм межгосударственного взаимодействия, начиная от кооперации и сотрудничества и кончая различными видами политических конфликтов. При этом всё зависит от уровня конфронтационности интересов тех или иных государств; формы их реализации достаточно жестко определяются характером и уровнем развития системы МГО .

Международные конфликты являются разновидностью международных отношений, в которые вступают различные государства на почве противоречий интересов. Международные конфликты могут оказывать воздействие на саму систему международных отношений в целом, вызывая возникновение в ней структурных изменений. Это свойственно лишь таким масштабным международным конфликтам, как Первая и Вторая мировые войны. Большинство же других конфликтов не вносят непосредственно сколько-нибудь существенных изменений в структуру международных отношений. Обычно их воздействие ограничивается уровнем отдельных элементов системы международных отношений.

Международный конфликт – это особое политическое отношение двух или нескольких сторон: народов, государств или группы государств, – концентрированно воспроизводящее в форме косвенного или непосредственного столкновения экономические, социально-классовые, политические, территориальные, национальные, религиозные или иные по природе и характеру интересы. Международный конфликт как система представляет собой целостный процесс, имеющий фазы развития. Как правило, любой международный конфликт, начинается с предыстории происхождения конфликта, а именно с политических, экономических, военных, идеологических и иных противоречий, на почве которых возник и развивался данный конфликт. Однако не следует относить эти противоречия к начальной фазе конфликта, поскольку противоречия в отношениях между странами имеются всегда, но далеко не всегда они вырастают в конфликт. Иными словами, эти противоречия присутствуют как бы за скобками конфликта и продолжают сохраняться в разной форме в ходе развития и разрешения конфликта. Они способны в ходе конфликта обрастать другими противоречиями, подобными и производными, зачастую субъективными и довольно отчужденными от объективных, то есть первичных, противоречий. Они способны изменяться, сменяться другими противоречиями, которые более существенны для динамики конфликта, для перехода от одной фазы его развития к другой. Но противоречия – это всего лишь предыстория, прелюдия международного конфликта. Первая фаза международного конфликта – это сформировавшееся на основе определенных объективных и субъективных противоречий принципиальное политическое отношение и соответствующие ему экономические, идеологические, международно-правовые, военно-стратегические, дипломатические отношения по поводу данных противоречий, выраженные в более или менее острой конфликтной форме. Вторая фаза международного конфликта – оценка общей внутренней и международной ситуации, субъективное определение непосредственными сторонами конфликта своих интересов, целей, стратегии и форм борьбы для разрешения объективных или субъективных противоречий с учетом своего потенциала и возможностей применения мирных и военных средств борьбы. Третья фаза международного конфликта заключается в использовании сторонами достаточно широкого диапазона экономических, политических, идеологических, психологических, моральных, международно-правовых, дипломатических и даже военных средств (не применяя их, однако, в форме прямого вооруженного насилия), вовлечения в той или иной форме в борьбу других государств (третья сторона конфликта). Четвертая фаза международного конфликта связана с увеличением борьбы до наиболее острого политического уровня – международного политического кризиса, который может охватить отношения непосредственных участников, государств данного региона, ряда регионов, крупнейших мировых держав, вовлечь ООН, а в ряде случаев – стать мировым кризисом, что придает конфликту невиданную ранее остроту и содержит прямую угрозу того, что одной или несколькими сторонами будет использована военная сила. Пятая фаза – это международный вооруженный конфликт, способный при определенных обстоятельствах развиваться до высокого уровня вооруженной борьбы с применением современного оружия и возможным вовлечением союзников одной или обеими сторонами. Шестая фаза международного конфликта – это фаза урегулирования, предполагающая постепенную деэскалацию, снижение уровня интенсивности, более активное вовлечение дипломатических средств, поиск взаимных компромиссов, переоценку и корректировку национально-государственных интересов. При этом урегулирование конфликта может стать следствием усилий одной или всех сторон конфликта либо начаться вследствие давления со стороны «третьей» стороны, в роли которой может оказаться крупная держава, международная организация либо мировое сообщество в лице ООН.

Наиболее приемлемая форма урегулирования международного конфликта – это достижение баланса интересов его сторон, что позволяет, в конечном счете, устранить саму причину конфликта. В случае если подобного баланса достичь не удалось, мало того, ин- тересы одной из сторон вследствие военного поражения подавлены, то конфликт переходит в латентную форму, которая в любой момент может при благоприятных внутренних и международных условиях снова возродить конфликт. При изучении международного конфликта необходимо различать понятия конфликта и конфликтности в международных отношениях. Конфликтность отражает напряженность международного конфликта, может служить фоном и предпосылкой его развития, но это еще не конфликт. Своевременная коррекция национально-государственных интересов, даже в условиях высокого уровня международной напряженности, способствует купированию конфликта. В самом общем плане классификацию международного конфликта можно провести по целому ряду оснований, к которым относятся: цивилизационно-культурологические особенности; причины возникновения конфликта; противоречия, лежащие в его основе; характер участников; масштабы; применяемые средства; характер развития; социально-психологические факторы конфликта; его длительность. В международных конфликтах основными субъектами преимущественно являются государства. Исходя из этого выделяют: • межгосударственные конфликты (обе противостоящие стороны представлены государствами или их коалициями); • национально-освободительные войны (одна из сторон представ- лена государством): антиколониальные, войны народов против расизма, а также против правительств, действующих в противоречии с принципами демократии; внутренние интернационализированные конфликты (государство выступает помощником одной из сторон во внутреннем конфликте на территории другого государства). Специфика межгосударственных конфликтов следующая: • их субъектами выступают государства или коалиции; • в основе межгосударственных конфликтов лежит столкновение национально-государственных интересов конфликтующих сторон; межгосударственный конфликт является продолжением политики государств-участников; современные межгосударственные конфликты одновременно локально и глобально влияют на международные отношения; • межгосударственный конфликт сегодня несет опасность массовой гибели людей в странах-участницах и во всем мире. Любой межгосударственный конфликт порождается широким спектром объективных и субъективных причин. Поэтому невозможно отнести его только к тому или иному типу. Может существовать основная причина и несколько сопутствующих, усиливающих и дополняющих основную. Особенностью межгосударственного конфликта является его взаимосвязь с внутриполитическими конфликтами. Деятельность по урегулированию и предотвращению конфликтов, в зависимости от ситуации, характера угроз, стадии развития, включает целый спектр мероприятий – от посредничества и наблюдений за выполнением соглашения до военных операций. Многие из этих технологий разработаны и введены в практическую сферу в конце XX столетия. В целом воздействие на конфликт для его мирного завершения осуществляется за счет: превентивной дипломатии; поддержания мира; сохранения мира; восстановления мира. Превентивная дипломатия используется для того, чтобы не дать конфликту перейти в вооруженную стадию. Она включает деятельность, связанную с «восстановлением доверия» между конфликтующими сторонами; работу миссий гражданских наблюдателей по установлению фактов нарушения мира; обмен информацией и т. п. Превентивная дипломатия особенно интенсивно начала развиваться после вспышек конфликтов в конце 1980 – начале 1990-х годов, прежде всего в Европе, когда все чаще стали раздаваться голоса в пользу того, что наиболее перспективны раннее предупреждение и предотвращение конфликтов. Эта тема особенно отчетливо прозвучала в упомянутой программе «Повестка дня для мира». Идеи предотвращения конфликтов нашли активную поддержку и у политических деятелей. Тем не менее конкретная политика в отношении конфликтных ситуаций во многом остается реактивной, т. е. в основном действия предпринимаются после того, как то или иное событие произошло – лишь в ответ на него. Причин здесь несколько. Во-первых, возникают проблемы, связанные с поиском индикаторов, по которым можно судить о потенциально конфликтных районах. Несмотря на то что развернута и реализуется программа мониторинга ООН за возможными взрывоопасными зонами, четких критериев, по которым можно было бы прогнозировать, когда и где возникнет, а также в какой форме проявится очередной конфликт, не существует. Во-вторых, возникают проблемы обоснования необходимости вмешательства; принятия соответствующих решений о том, какого рода действия будут предприняты; получения необходимых разрешений для воздействия на конфликт и, наконец, финансирования предпринимаемых действий. При обсуждении всех этих вопросов существенную роль играют и чисто психологические факторы, в частности необходимость предотвращения угрозы, которой пока не существует реально. Поддержание мира подразумевает меры, направленные на прекращение огня. Это может быть развертывание миссий военных наблюдателей, миротворческих сил; создание буферных зон, а также зон, свободных от полетов, и т. п. Вводимые миротворческие силы могут называться «чрезвычайными», «временными», «охранительными», «силами разведения», иметь различные мандаты, определяющие допустимые средства достижения цели. Деятельность по поддержанию мира ориентирована не на поиск мирного решения проблемы, а лишь на снижение остроты конфликта. Она предусматривает разведение противоборствующих сторон и ограничение контактов между ними. В результате военные действия участников становятся затруднительными. Однако если проводить аналогии с медициной, то усилия по поддержанию мира нацелены, скорее, на снятие симптомов болезни, чем на ее лечение. Возникает целый ряд и других вопросов и ограничений. Так, миротворческие силы не могут быть введены без разрешения государства, на территорию которого направлены, а оно, в свою очередь, может воспринимать это как вмешательство во внутренние дела. Другой вопрос, каким должен быть состав вводимых сил, чтобы их действия воспринимались как нейтральные, а не поддерживающие ту или иную сторону в конфликте. Деятельность вводимых сил ограничена их мандатом. Как правило, они не имеют права преследовать нападающего. В результате сами миротворцы нередко становятся своеобразной мишенью. Сохранение мира предполагает процедуры, связанные с организацией переговорного процесса и осуществлением посреднических усилий третьей стороной для поиска взаимоприемлемых решений. Здесь важно, чтобы, в отличие от поддержания мира, деятельность по сохранению мира направлялась не только на снижение уровня противостояния сторон, но и на такое решение проблемы мирным путем, которое удовлетворяло бы конфликтующие стороны. Результатом деятельности по сохранению мира не всегда является разрешение противоречий. Стороны порой лишь вынужденно идут на подписание договоренностей, понимая, что продолжение конфликта на данном этапе становится невозможным. При этом та или иная сторона может не очень стремиться к их выполнению. В этом случае нередко требуются гарантии выполнения соглашений. Третья сторона, участвующая в посредничестве, нередко и становится таким гарантом. Например, в соглашениях, заключенных между Израилем и Египтом в 1979 г., им выступили США. Еще одна проблема использования мер воздействия на конфликт в рамках сохранения мира заключается в том, что все переговорные средства ориентированы на рациональное поведение конфликтующих сторон. В реальных же условиях участники конфликта склон- ны к непредсказуемым, даже иррациональным действиям, вплоть до «самоубийственных шагов», и эмоциональным реакциям. Наконец, проблема состоит и в том, что действия по сохранению мира направлены на работу с лидерами конфликтующих сторон. Уровень же массового сознания и поведения здесь фактически не затрагивается. Поэтому после достижения договоренностей не редко возникают вспышки насилия.

Под восстановлением мира понимается активное вовлечение третьей стороны в постконфликтное урегулирование. Это может быть деятельность, направленная на подготовку выборов, управление территориями до полного восстановления мирной жизни, передачу власти местным органам и т. п. В рамках восстановления мира осуществляются также мероприятия по примирению конфликтующих сторон. Большое значение имеют экономическое развитие, разработка проектов, предполагающих сотрудничество бывших противников (как это было, например, по окончании Второй мировой войны в Западной Европе). Кроме того, восстановление мира включает просветительскую работу, которая тоже направлена на примирение участников, формирование толерантного поведения

Психологическая война – плановое использование пропаганды и другой деятельности для оказания влияния на мышление, чувства и поведение враждебных, нейтральных и дружественных групп населения иностранных государств, чтобы тем самым содействовать осуществлению целей своей национальной политики. Психологическая война сегодня стала инструментом борьбы в конфликтах на различных уровнях. Этот инструмент стал широко использоваться в последние годы. И если раньше в основном его применение было прерогативой государств разных социальных систем в борьбе друг против друга, то сегодня психологическая война взята на вооружение политическими силами, террористическими организациями и др. Сам термин впервые был употреблен британским историком Дж. Фуллером в 1920 г. В качестве целей информационно-психологическая война видит два класса объектов – это современные компьютерные сети и информационные системы, индивидуальное и массовое сознание. Задачи информационных войн, по У. Швартоу, можно свести в три класса: - индивидуальные – информационная война против личности, куда относятся и возможные манипуляции с хранящейся в компьютерах разнообразной информацией об индивидах; - организационные – информационная война на уровне организации (любую современную компанию легко вывести из строя с помощью атаки на ее информационную систему); - глобальные – глобальная информационная война отражает самый высокий государственный и межгосударственный уровень. С целью предотвращения негативных последствий информационно-психологической войны, задачей государства становится информационная безопасность. Под информационной безопасностью понимается состояние защищенности информационной среды общества, обеспечивающее ее формирование и развитие в интересах граждан, организаций и государства. Под информационными угрозами – факторы или совокупности факторов, создающие опасность функционированию информационной среды общества. Логическая последовательность построения системы понятий общей теории безопасности с позиций аксиологического подхода такова: ценности (достояние, ресурсы, богатство и т. п.) – ущерб – опасность – безопасность. В этом контексте можно утверждать, что опасность – это возможная или реальная угроза причинения ущерба национальным духовным и материальным ценностям. Таким образом, безопасность любого субъекта можно определить как состояние защищенности его целостности, иных существенных качественных характеристик.

**Практическое занятие** Не предусмотрено

**Задания для самостоятельной работы**

**1.** Проследить логику возникновения, эскалации и урегулирования международных конфликтов.

**Тема 17. Мир и война в истории. Военная история, история вооруженных сил.**

С самых истоков истории человечества войны, вражда, конфликты представляют собой действительную реальность бытия, в то время как тексты о мире, по существу, являются выражением утопии, бесконечно желаемой цели. Представления о войне выражены в бесчисленных текстах и образах, а также необозримых археологических данных. Представления о мире выражены в огромном множестве текстов самого разного характера – от официальных межгосударственных договоров до религиозных учений и художественных текстов.

Рассмотрение проблемы войны и мира на основе ранних стадий человеческой истории, в сущности, позволяет увидеть некие важные грани того, что можно условно назвать «детством человечества». В конечном счете истоком для понимания конфликта и войны как постоянного контекста человеческой истории является, конечно же, сама природа человека, в которой заложено неистребимое тяготение к лидерству, утверждаемому путем разнообразных форм применения силы. Глубоко симптоматичным представляется то, что основные тексты, дошедшие до нас из глубин Древней истории, посвящены именно войне, воспетой в бесконечных героических образах, сквозь красоту которых проступают такие материальные стороны войны, как, например, откровенная борьба за добычу.

Откровенно выраженная даже в героическом эпосе меркантильная основа войны все же не затмевает восприятие этого явления на раннем этапе истории цивилизации не как чисто героического или абсолютно меркантильного, но и как трагического, в чем-то противостоящего человеческой природе.

Ярким этапом в героизации войны была эпоха Средневековья. Высшим воплощением попытки абсолютной героизации и даже воспевания войны стало время зрелого Средневековья, которое можно назвать «Рыцарской эпохой». Героический эпос этого времени возводит в асболют рыцарские доблести, которые соединились с религиозной идеей и борьбой за христианскую веру. Правящая элита эпохи Средневековья позиционировала себя как высокий образец нравственности и благородства, что, например, блестяще выражено в известной «Песни о Роланде». Однако и в героическом эпосе подчас проступала не героическая сторона рыцарских сражений, а именно обогащение за счет насилия.»

Вступление Западной Европы в эпоху раннего Нового времени ознаменовалось огромными переменами в развитии цивилизации. Однако война как нормативное поведение в пределах западноевропейской истории проявилась наиболее отчетливо именно в эту эпоху. Бесконечные конфликты, раздел территорий в процессе известных войн за испанское и австрийское наследство, общеевропейская Тридцатилетняя война решительно изменили восприятие войн мыслящими людьми эпохи Возрождения. В перспективе европейской истории на заре Нового времени были бесконечные, все более масштабные войны и мирные договоры, которые готовили следующую войну.

Таким образом, от эпохи древности до Нового времени оценка войны как явления проделала огромную эволюцию, по крайней мере в умах интеллектуалов. И эта оценка – глубоко негативная. Тем не менее некоторые представления о войне как неизбежном, до настоящего времени, факторе развития цивилизации позволяют провести некоторую типологию известных человечеству войн. В эпоху древности война была не только проявлением присущей природе человека агрессии и стремления к лидерству, но и так называемой формой обеспечения естественного обмена, осуществляемого насильственно.

В эпоху Средневековья войны были основной формой расширения подвластных территорий, что чрезвычайно важно для преимущественно аграрного мира. Раннее Но- вое время добавило к этому поиск новых торговых путей и борьбу за колонии, что тоже было приращением территорий и доходов, осуществляемым более интенсивными методами. Война обрастает более сложной идеологией, маскирующей подлинные цели сторон (в эпоху Средневековья это так называемая справедливая война за веру или против непокорного вассала, в Новое время – более откровенное стремление к территориальным захватам). Ужасающим в смысле последствий как материальных, так и духовных типом войны была гражданская война, которую знали и древность (гражданские войны в Риме I–II вв. до н. э.), и Средневековье (бесчисленные религиозные войны). И все-таки в этой в целом неприглядной картине есть некоторые более отрадные моменты. Существует единственный тип войны, который имеет некие нравственные оправдания. Это освободительная война любого народа против пришедших на его землю завоевателей. Такой тип войны прослеживается от греко-персидских войн V–VI вв. до н. э. через Освободительные войны Нидерландов против испанского господства, Американских штатов против английской метрополии в XVI–XVIII вв. Бесспорно освободительным характером отличались война против нашествия Бонапарта (в Испании и России в начале XIX в.), Великая Отечественная война СССР в рамках Второй мировой войны Этот печальный перечень может быть значительно расширен. И все-таки, не выйдя из рамок (цивилизации войны), человечество в прошедшем XX веке пришло к попыткам внести некие нравственные оценки, критерии, действия, противостоящие стабильному бедствию войн. Многочисленные международные усилия в этом вопросе пока не принесли достаточно ощутимых результатов. Однако они оставляют человечеству некоторую надежду на корректировку собственной природы

В новый век и новое тысячелетие человечество вступило не с вечным миром и торжеством общечеловеческих ценностей, но с новым витком ненависти, насилия и войн. В интеллектуальном плане становится все более необходимым глубокий и реалистический взгляд на войну, на ее место и роль в жизни людей и мировой истории.

Уже Первая мировая война нанесла мощный удар по прекраснодушному прогрессизму XIX века, берущему свои истоки из Просвещения. Триумф антигерманской коалиции во Второй мировой войне позволил приписать ее причину и сущность агрессивному гитлеризму и японскому империализму. В последующем патовом противостоянии двух сверхдержав периодически возникавшие войны (Корея, Вьетнам, Ангола, Панама, Афганистан и др.) легко объяснялись в каждом идеологическом лагере как следствие агрессивной политики противника. При этом каждая сторона утверждала свое первородное миролюбие: «коммунизм прекращает эксплуатацию человека человеком, которая ведет к насилию и войнам», «демократическое правление всегда стремится к миру в отличие от недемократических режимов». С одной стороны, в тот же период гонка вооружений достигла беспрецедентных в мировой истории масштабов. С другой стороны, апокалипсические сценарии ядерной войны, разрабатываемые в 1970-х гг., не были реализованы.

С падением железного занавеса не наступила желанная эпоха цивилизованного мира и согласия, но мир вошел в новую эру множественных очагов насилия и войн, причем некоторые явно агрессивные войны стали называться «миротворческими» или «антитеррористическими» операциями, задачами «разоружения противника».

За этим поверхностным слоем событий просматривается более глубокий. С одной стороны, война сама по себе оказывается связанной не с частными социально-историческими характеристиками обществ, поскольку в таком случае с уходом таких характеристик исчезли бы и войны.

Война имеет более сущностный, субстанциональный характер. С другой стороны, ненаступление ядерного апокалипсиса в сочетании с провалом надежд на всеобщий отказ от ядерного оружия или хотя бы на его нераспространение свидетельствует о том, что создание и совершенствование самых разрушительных средств насилия (оружия и способов военной организации) — это вовсе не боковая и тупиковая, но магистральная линия развития человеческого рода, который при этом (до сих пор, во всяком случае) оказывается способен к достаточно надежному самоограничению применения таких средств. Так или иначе, войну уже нельзя приписывать частным заблуждениям, несовершенству общественного устройства или злой воле отдельных групп или лиц. Война требует не только конкретного научного, но и общего — философского, прежде всего онтологического осмысления ее бытийных основ и сущностных источников.

Всегда было известно не только разрушительное, но и конструктивное значение военной организации для формирования и развития государств, в особенности, завоевательных империй, влияние развития военных технологий на самые разнообразные отрасли мирной промышленности. Макросоциологические исследования последних десятилетий (в частности, Дж.Паркера, М.Манна, Ч.Тилли, Т.Скочпол, Р.Коллинза) показали сильнейшее влияние геополитики, потребностей и способов государственной мобилизации ресурсов для войны и обороны практически на все стороны мирной жизни: политику, экономику, культуру и идеологию, образование, науку, технологию, экологию.

Иными словами, война определяет нашу жизнь и историю не только тогда, когда разгорается, но и когда «спит». Подготовка к войне или выстраивание обороны для избежания войны, причем со всеми непредвиденными социальными последствиями такой деятельности, — это область феноменов, которую нельзя вычеркивать из анализа сущности войны. Учет данного обстоятельства опять меняет картину. Можно было признавать самостоятельный онтологический статус войны в человеческой действительности, но лишь как периферийную досадную черту природы человека или людских сообществ. Теперь же война сдвигается к самому центру человеческого, социального бытия и занимает пусть не главное (что, впрочем, еще предстоит выяснить), но весьма значимое место. В некотором отношении здесь развивается видение Гераклитом войны, которая «всему отец и всему царь».

Сформулируем онтологическую проблему таким образом. Есть ли универсальная сущность, или бытийная основа, войны, и если есть, то в чем она состоит? Если таковой нет, то как объясняется практически повсеместный и перманентный характер возникновения и возобновления войн?

Без специального обоснования примем три следующих критерия адекватности онтологии изучаемой предметной области: а) дескриптивная сила, иными словами, возможность описания любых значимых явлений предметной области понятийными средствами онтологии, либо через конкретизацию и сочетание ее основных понятий без нарушения исходной структуры и логики принятой онтологии;б) интегративность, т.е. возможность в рамках построенной онтологии составить целостное и осмысленное описание всей предметной области, ее главных частей и аспектов;в) экспланаторная эвристичность как способность онтологии служить достаточной понятийной основой для проведения научных теоретических и эмпирических исследований и получения эмпирически подкрепленных теорий, имеющих объяснительную и предсказательную силу.

Порядок последующей работы по осмыслению онтологии и глубинных источников войны таков:1) зафиксировать внешнее определение войны;2) выделить характеристики войн во Всемирной истории, требующие теоретического объяснения и философского осмысления;3) представить исходный полиаспектный онтологический каркас и конкретизировать понятийные конструкции по каждому аспекту с ориентацией на потенциальную универсальность в описании явлений и периодов мира и войны в масштабе Всемирной истории;4) провести концептуальный анализ выделенных характеристик войн средствами заданного полиаспектного понятийного аппарата, по возможности используя накопленные в науке эмпирические и теоретические знания, и представить эскизное объяснение (широкую предгипотезу) относительно происхождения (генезиса) войны, динамики и тенденций изменения войн в мировой истории;5) путем обобщения и философского осмысления полученных понятийных конструкций и эскизных объяснений сделать выводы об онтологической природе и глубинных источниках войн.

 Зададим вначале внешнее определение войны, не претендующее на раскрытие ее сущности, но позволяющее отделить явления-войны от схожих с ними явлений-не-войн.

Роберт Глоссоп определяет войну как «масштабный конфликт с применением насилия между организованными группами, которые являются правительствами или стремятся к учреждению правительств», добавляя, что война служит для установления политической власти, то есть власти устанавливать законы и принуждать население к их выполнению Данное определение вполне годится в качестве основы, в нем верно указано родовое понятие конфликта и заданы главные признаки, но все же его следует несколько уточнить. Имеются в виду явно не все конфликты (например, внутриличностные или межличностные), но только конфликты между группами или сообществами, которые назовем социетальным (поскольку термин «социальные конфликты» традиционно означает несколько иное). Кроме этого, межэтнический, территориальный и другие конфликты могут длиться десятилетиями и даже столетиями, но войны, как правило, существенно более кратковременны. Поэтому правильнее войны подводить не под сами социетальные конфликты, но под их определенные фазы. Далее, дефиниция Глоссопа хорошо подходит к обществам с государственностью, но за скобками оказываются многие племенные войны, в которых ни о правительствах, ни об учреждении законной политической власти, ни о законах речи не было. Вместо понятия «правительство» возьмем веберовское «политическое сообщество», причем нужно будет также учесть возможное участие в войне коалиций таких сообществ.

В итоге получаем следующий вариант определения.

Война — это фаза социетального конфликта, в которой происходит организованное обоюдное массовое насилие (ряд боев) или разрушение, ведущееся двумя или более политическими сообществами или же коалициями таких сообществ.Пояснения здесь требует практически каждый признак.Подведение войны под *фазу конфликта* приводит к замене труднообъяснимой жесткой границы война-мир на границу между мирными фазами и военной фазой некоего социетального конфликта как целостного явления.

*Организованность* здесь означает наличие связи и координации между боевыми единицами хотя бы на одной воюющей стороне, некую степень их подчинения руководящему органу. Если на другой стороне такой организованности нет, то такого рода войны могут называться партизанскими, «летучими», дисперсными и т. д. Неорганизованное насилие-разрушение с обеих сторон может представлять собой неупорядоченные стычки, перестрелки, серии акций возмездия, погромы и грабежи, но не войну.

*Обоюдность* означает, что поведение, направленное на насилие и разрушение, имеет место не с одной, а с каждой из противостоящих сторон. (Если в войне участвуют три и более независимых сообществ, то они, как правило, рано или поздно распадаются на две коалиции). Необоюдное массовое насилие может представлять собой избиение, геноцид, карательную экспедицию, аннексию, но не войну. Война непременно предполагает сопротивление.

*Массовость* может пониматься либо в относительном смысле — как некая пропорция количества индивидов, участвующих в насилии и разрушении, к величине населения задействованных сообществ (например, участвует более 1% взрослого мужского населения хотя бы одной стороны), либо в абсолютном смысле — как количество индивидов, превышающее некоторое фиксированное число (например, более 100 вооруженных бойцов хотя бы с одной стороны, либо не менее 1000 погибших в течение одного года). Пропорциональная версия удобна при анализе межплеменного насилия в догосударственных обществах, поскольку здесь может участвовать малое число бойцов (менее 100), но весомое в отношении к населению таких сообществ. Зато для современных больших обществ (с населением более 100 млн) более адекватным представляется понимание массовости в смысле абсолютного количества, а не пропорции. Единство рассмотрения требует и единства дефиниции. Примем версию массовости в смысле абсолютного количества, причем по двум критериям, соединенным конъюнктивно: не менее 100 бойцов, постоянно участвующих в боях хотя бы на одной стороне, и не менее 1000 погибших (как военных, так и гражданских лиц) в течение года. При этом межплеменное насилие с участием меньшего количества бойцов и/или с меньшим количеством погибших будет считаться не войной, но вооруженным конфликтом, стычкой и т. д. Откуда взялась цифра 100? Разумеется, она достаточно условна (ср. с «парадоксом кучи»). Мотивировка состоит в различительном характере организованности-неорганизованности. Отряды в 20-30 и даже в 60-80бойцов могут действовать скоординированно на основе существующих (например, охотничьих) практик или систем отношений (в частности, родственных, клановых). Отряды в 150-200, тем более, 300-500 бойцов либо имеют самостоятельную, уже сугубо военную, организацию, либо действуют в целом неорганизованно.

Насилие — это применение физической силы людей к людям или же прямая угроза такого применения силы с целью принуждения. В таком расширительном смысле приставленный пистолет к виску или нож к горлу в сочетании с принуждением (например, расстаться с кошельком или подписать документ) считается также насилием. Такое расширение важно, поскольку в военной истории города нередко сдавались без боя. Физическая сила к людям не применялась, но насилие в вышеуказанном широком смысле имело место. При этом бескровная сдача городов или территорий может быть лишь эпизодом войны. Война непременно предполагает ряд боев (что явно зафиксировано в определении). Если одна сторона уступает контроль над территорией под воздействием угроз, то отсутствует важнейшая характеристика обоюдности применения насилия (см. выше). Таким образом, захват или аннексия территории без оказанного сопротивления (без боев) не считаются войной.

Война и каждый бой предполагают наличие и использование *средств насилия.* Допустим, люди лишены средств насилия, иными словами, никак не вооружены. Тогда столкновения между ними будет скорее не боем, а дракой. В таком случае смертельные жертвы крайне редки, а материальных разрушений почти не происходит. Заметим, что поджог строений, отравление воды, взрывы и тому подобные действия — это уже применение средств насилия. Гипотетически можно себе представить армии, воюющие без оружия, но владеющие только техникой рукопашного боя с возможностью нанесения серьезных увечий, вплоть до убийства. В таком случае само владение таким мастерством следует считать владением особыми средствами насилия.

Под *разрушением* здесь понимается целенаправленное приведение в негодность любых элементов искусственной и естественной среды обитания сообщества (строений, дорог, сооружений, линий связи, полей, лесов, водоемов и проч.).

*Политическое сообщество* понимается здесь по М.Веберу как совокупность людей, имеющая следующие признаки: есть занимаемая территория, имеется способность применять физическую силу для господства на этой территории, социальная деятельность не ограничена удовлетворением экономических потребностей, но направлена на более общее регулирование взаимоотношений между людьми, населяющими данную территорию .

Не следует путать данное понятие политического сообщества с веберовским же понятием государства как института с монополией легитимного насилия на территории. Политическое сообщество следует считать родовым понятием по отношению к государству. Племена, чифдомы, бигмены и другие типы первобытных и варварских обществ могут включать политические сообщества, если последние обладают признаками 1-3. Однако такие политические сообщества не являются государствами, поскольку не обладают монополией легитимного насилия. Любое же государство непременно является политическим сообществом. Таким образом, межгосударственные и внутригосударственные (гражданские) войны — частные случаи войн между политическими сообществами.

Достаточно ли наличия средств насилия и решимости противостоящих политических сообществ сражаться? Для боя да, но для войны нет. Средства насилия, бойцы и материальная основа для их жизни и ведения боев (прежде всего, пища, оружие и боеприпасы, одежда, средства передвижения) выходят из строя и требуют восполнения. Война — это всегда ряд боев, а для их ведения необходимой оказывается *военная организация*, способная мобилизовать ресурсы сообщества и превратить их в снаряженные боевые отряды. Отсутствие такой организации на одной из сторон ведет к преимуществу и победам другой стороны. Наличие на обеих сторонах сходных по мощности военных организаций ведет к затяжной войне.

Итак, войну образует решимость сражаться каждым из конфликтующих политических сообществ, обладающих средствами насилия, при наличии хотя бы на одной стороне организации, способной превращать доступные ресурсы в вооруженные группы бойцов (отряды или армии).

 Особую сложность представляет фиксация явлений войны в связи с огромным разнообразием этой сферы исторической феноменологии. Будем говорить о макроявлениях, понимаемых как обобщения важнейших характеристик войн и военной сферы. Выделим следующие макроявления.

1. Повсеместность и (в общем случае) постоянное и нерегулярное возобновление войн; иными словами, войны происходили практически везде, где появлялись человеческие сообщества (возможно, при некоторой критической массе населения), войны возобновляются, т. е. «вечный мир» не наступает ни в одном населенном регионе, вместе с тем, войны разражаются, как правило, нерегулярно (кроме случаев ежегодных завоевательных или колониальных кампаний); следует выявить сущность перманентного и практически повсеместного наличия средств насилия у сообществ, а также военных организаций, способных мобилизовать ресурсы. Также нужно раскрыть природу нерегулярно возникающей решимости конфликтующих сообществ сражаться.

2. Разнообразие войн по множеству параметров, из которых выделим количество участников (от сотен индивидов в межплеменных войнах и до миллионов в мировых войнах XX в.), по длительности (от нескольких дней до десятков лет), по масштабам жертв (от практически бескровных войн до войн с массовыми жертвами, исчисляемыми миллионами), по масштабам разрушения (войны, ограничивающиеся маневрами боевых частей, и войны с ядерными ударами, на много лет делающие территорию непригодной для жизни). Требуется теоретическая типология войн, позволяющая специфицировать условия генезиса войн каждого типа.

3. Особенности общей исторической динамики войн, в том числе: а) явная корреляция милитаризации обществ с социальным и технологическим развитием; б) военные революции, приводящие к скачкообразному росту масштабов и интенсивности войн; в) разного родациклы мира и войны, характера войн; г) легитимизация и делегитимизация войн в истории человечества.

 Рассмотрим вначале случаи регулярных войн (обычно в форме ежегодных завоевательных кампаний). Это характерно для таких воинственных империй как Ассирийская, Персидская, Македонская, Римская, Османская, в некоторых периодах империи испанских и австрийских Габсбургов, а также Британская, Французская, Германская и Российская империи. Известны геополитические ойкумены с постоянными военными действиями (средневековая Индия, средневековая Европа, период Воюющих царств в Китае, некоторые периоды истории Центральной Африки и др.). Регулярность в нашей терминологии указывает на включение в некоторые режимы, и действительно,войны в таких случаях становятся частью социальных режимов и режимов жизнеобеспечения. Для объяснения таких войн не требуется выяснять причины решений о начале каждой войны. Предложим следующую гипотезу. Появляется тенденция рутинизации войн (включения их в режимы обществ) при сочетании таких условий:

А) имеется постоянный ресурсный голод, причем не настолько сильный, чтобы препятствовать военной мобилизации, но и не настолько слабый, чтобы выгоды мирного потребления перевесили жажду наживы; вполне вероятно, что постоянство этого ресурсного голода вызывается чисто мальтузианской причиной роста населения при ограниченности основных ресурсов (пашен и/или пастбищ) и слишком медленном технологическом прогрессе, не позволяющем расширять ресурсную базу без экспансии;

Б) имеющиеся средства насилия настолько эффективны, что позволяют легко вести завоевания, но еще не настолько мощны, чтобы надежно подчинить всех противников, не настолько сложны и дороги, чтобы такие средства нельзя было перенять; попеременное овладение новейшим оружием и военной организацией лишает победителей надежного преимущества и ведет к постоянному возобновлению войн реванша;

В) имеющиеся международные коммуникации настолько развиты, что завоеватели осведомлены о богатых городах и землях, путях к ним, но еще не настолько интенсивны, чтобы систематические торговля, дипломатия, системы безопасности препятствовали попыткам завоеваний;

Г) ресурсы, захваченные при завоеваниях становятся необходимым элементом регулярных процессов жизнеобеспечения; соответственно, тот, кто не ведет регулярных войн, лишается внутренней легитимности и рискует стать жертвой тех обществ, которые такие войны ведут.

Как видим, в первых трех условиях имеется некий средний уровень развития, своего рода «провал» в значениях переменных, ведущий к рутинизации войн. В некотором смысле войны являются «нормой» международной политики со времен неолитической революции и формирования чифдомов и вплоть до формирования системы национальных государств в XVII — XVIII вв.

Нормальность войны (общее признание ее приемлемости как способа решать политические проблемы) следует отличать от ее регулярности(повторяющегося рутинного характера). Последнюю характеристику задает четвертое условие, характерное, например, для Римской и Османской империй, для Европы и Индии Средних веков, для периода европейской колонизации.

Теперь оставим войны как часть режимов и будем говорить о войнах как нарушениях режимов. Здесь нам интересны случаи относительно миролюбивых сообществ и ойкумен и остальные случаи нерегулярного возобновления войн. О стабильном мире в мировой истории можно говорить только для внутреннего устройства больших империй, или «миров» (Рим, Китай, исламский и христианский миры IX-XIII вв., империя Инков, Европа второй половины XX в., причем каждый раз с оговорками). Кроме этого, известны относительно миролюбивые сообщества догородских культур (туземцы Таити и некоторых других островов, эскимосы, некоторые области расселения индейцев доколумбовой Южной и Северной Америки, как правило, с низкой плотностью населения, изолированные горные народности).

Две указанные крайности легко соотносимы с тремя вышеуказанными гипотетическими условиями частых войн. Для догородских и догосударственных культур характерны либо сильный ресурсный голод (все силы тратятся на выживание), либо ресурсное изобилие. Причем в последнем случае, как показали исследования Р. Карнейро, отсутствие войн может быть лишь временным явлением до тех пор, пока демографический рост не «съест» эффекты изобилия, либо же демографический рост тормозится специальными социальными практиками (инфантицид, охота за головами, социально-принудительное ограничение рождаемости). *Средства насилия* в таких обществах достаточно слабы для существенных завоеваний и удержания власти. *Международные коммуникации* неразвиты: редко когда первобытному сообществу и даже чифдому известно о том, что происходит за пределами одного-двух этнических слоев. Отсутствие или редкость войн не означает полного миролюбия. Однако спорадические стычки, даже обычаи охоты за головами, охоты за чужими женщинами и детьми не приводят к крупной мобилизации и войне просто по причине слабости и малого масштаба социальных организаций.

На другом полюсе обнаруживаем вновь относительно миролюбивые общества (точнее, обеспечивающие внутренний мир и безопасность), которые имеют совсем иной характер. Внутри больших стабильных империй и культурных миров *ресурсный голод*может либо отсутствовать (из-за притока ресурсов от внешних войн, колонизации или успешного производства и торговли), либо быть локализован в угнетенных слоях населения, которые умиротворены силой и идеологическими средствами (обычно с помощью государственной религии).

Средства насилия в таких обществах (вернее, в центрах силы — армии и полиции) обычно весьма эффективны в сравнении с окружающей варварской периферией и «внутренним пролетариатом» (в терминах Тойнби). Если географическая конфигурация не позволяет вести успешные дальнейшие завоевания, если достаточно сил тратится на поддержание внутреннего порядка и отсутствуют внешние сильные агрессоры, то такая империя может вести относительно мирное существование.

Здесь коммуникации обычно сильно развиваются между частями империи (где обеспечен порядок и безопасность), тогда как дальние коммуникации относительно слабы. (При их усилении обычно начинается и новая волна агрессии, яркий пример — европейская колонизация, идущая вслед за «великими географическими открытиями».)

Теперь можно уже более уверенно вести рассуждение о причинах практической повсеместности и нерегулярном характере войн (не включенных в режимы жизнеобеспечения). Перманентный характер человеческой агрессивности, жажды убийства и прочие подобные объяснения не годятся, поскольку существуют относительно длительные мирные периоды и относительно стабильные мирные сообщества разного масштаба. Уровень агрессии также является переменной, растущей вплоть до решимости сражаться с оружием в руках в определенных условиях. То, что войны в подавляющем большинстве мировых регионов и исторических эпох происходят, указывает на закономерное накопление неких специфических инициирующих войну условий. Нерегулярность возникновения войн тогда объясняется разной скоростью накопления, разными сочетаниями и конфигурацией таких условий.

Обобщая условия для регулярных (режимных) и нерегулярных войн, получаем следующий ряд причин: накопление ресурсного голода, позволяющее при этом мобилизовать ресурсы для военного обеспечения безопасности и возможного захвата чужих ресурсов; развитие коммуникаций (в том числе, дорог и транспортных средств), достаточное для выбора цели и осуществления нападения, но недостаточно связывающее сообщества от взаимных атак; неравномерное развитие коммуникаций также следует связывать с неравномерным изменением геополитической уязвимости территорий, причем, достижение критического несоответствия (когда некая область более уязвима для сообщества — претендента на нее, а не для сообщества — ее актуального хозяина), вероятно, всегда является важной внутренней причиной возникновения войны; появление и неравномерное накопление новых средств насилия, обещающих «первопроходцам» быстрые и эффективные победы; отсутствие эффективных охватывающих систем безопасности, способных разрешать возникающие конфликты либо мирно, либо посредством достаточно эффективного и легитимного силового воздействия (угрозы такого воздействия).

Перманентное и практически повсеместное наличие средств насилия у сообществ, а также военных организаций, способных мобилизовать ресурсы, достаточно понятно в случаях рутинизации войн, когда войны и подготовка к ним просто вписаны в режимы жизнеобеспечения. В остальных случаях данная характеристика, видимо, должна быть увязана с постоянной реальной угрозой как внешней агрессии, так и внутреннего бунта. Проверочными являются как раз редкие случаи отсутствия систематического поддержания и применения средств насилия (некоторые миролюбивые племена в Полинезии, обеих Америках). Каждый раз здесь можно обнаружить долгое отсутствие внешних и внутренних угроз (подобно тому, как в селениях и районах, где нет воровства, жители перестают заботиться о том, чтобы все двери были заперты).

Сами же военные угрозы прямо зависят от выделенных выше условий. Получается, что регионы с отсутствием (или крайне малыми уровнями) ресурсного голода, относительно изолированные, при отсутствии существенного развития средств насилия у соседей, либо же надежно защищенные какой-либо внешней системой безопасности, должны либо не иметь, либо со временем постепенно утрачивать средства насилия и организацию военной мобилизации ресурсов. Такая гипотеза уже может быть сопоставлена с эмпирическими данными о каждом обществе с отсутствием или крайне низким развитием средств насилия и мобилизационных организаций.

 Войны как весьма сложные социальные явления могут быть классифицированы и типологизированы по множеству параметров, и весьма сомнительно, что когда-либо будет найдена «естественная классификация» войн, подобная таблице Менделеева в химии или классификации видов в биологии. Наш интерес к генезису войн, соответственно, к причинным силам, вызывающим войны, требует создания типологии войн, ориентированной на выделение специфических причин возникновения войн каждого типа. Методологическим ориентиром служит принцип Э.Дюркгейма «одно явление — одна причина» или в более точной формулировке: явление определенного типа всегда вызывается одной причиной (одним комплексом причин), характерным именно для данного типа.

Разумеется, типология войн должна быть результатом исследования их причин, но для такого исследования требуется начальная, эскизная типология, которую сейчас и представим. Режимные (регулярные, рутинные) войны — войны, включенные в режимы жизнеобеспечения и самоорганизации хотя бы одного из воюющих сообществ, соответственно, они ведутся либо постоянно, либо возобновляются с постоянными промежутками (обычно как ежегодные летние кампании). Причины таких войн следует искать в функционально-методной структуре режимов сообщества-инициатора, где война является социальным методом, выполняющим значимые для этого сообщества функции (например, добыча рабов, недостающих материальных ресурсов, предоставление земли своим гражданам, подавление политических соперников, повышение легитимности, предоставление возможностей для социального роста, занятие для молодых людей, не имеющих хозяйства и т.д.). Главными подтипами режимных войн являются регулярные войны-набеги (без захвата территории побежденного) и регулярные войны-завоевания (с захватом территории). Примеры режимных завоевательных войн: ежегодные кампании Римской и Османской империй. Пример режимных войн-набегов — регулярные столкновения степных кочевников с оседлыми обществами в средневековой Евразии.

Все остальные войны являются нережимными (разовыми). Среди них выделяются преднамеренные (включающие сознательные невынужденные решения лидеров сообщества-инициатора и специальное заблаговременное планирование) и непреднамеренные (войны, являющиеся результатом не сознательного решения, но складывающихся обстоятельств, иными словами, это войны, «которых никто не хотел»).

Рассмотрим вначале основные типы преднамеренных войн. Разовые завоевательные войны — такие направленные на территориальный захват войны, которые ведутся интенсивно и более или менее непрерывно в течение определенного периода, включают дальние перемещения войск (часто в итоге — разовые крупные смещения территориального контроля) и требуют с каждой стороны мобилизации ресурсов, выходящей за рамки обычных режимов. Хрестоматийными примерами успешных завоеваний служат войны Саргона I, Кира I, Александра Македонского, Юлия Цезаря, арабов-мусульман в VII-X вв., Карла Великого, Чингиз-хана, Моголов, Тимура и т.д. Традиционные исторические объяснения карлейлевского толка о роли личности лидера в таких завоеваниях должны быть дополнены более глубокими причинами накопления дисбалансов могущества, богатства и уязвимости, организационными условиями наиболее эффективного проявления личных качеств лидера и его помощников.

Реставрационные войны направлены не на захват, но на удержание территории, либо на такую смену контроля над ней, которая обеспечивает воюющему сообществу бóльшую безопасность, экономические, престижные или иные выгоды. Все карательные войны со стремящимися к независимости провинциями, колониями относятся к этому типу. Последний этап наполеоновских войн со стороны союзников носил реставрационный характер. Война Англии за удержание отделяющихся американских колоний, равно как и американцев в Афганистане (за смену контроля в целях большей собственной безопасности) также относятся к данному типу. Реставрационные войны являются зеркальным отражением сепаратистских (освободительных) войн. Соответственно, причины должны включать условия, касающиеся сообщества-доминанта (реставратора), малого стремящегося к отделению сообщества (сепаратиста), отношений между ними и отношений к ним влиятельных внешних сил.

Преднамеренные сепаратистские (освободительные) войны, ведущиеся малым сообществом (провинцией или колонией) по отношению к сообществу-гегемону (империи, стране-метрополии, местному геополитическому доминанту) с целью установить самостоятельный контроль над соответствующей малой территорией или добиться установления новых правил взаимодействия (прежде всего, в геоэкономическом и геополитическом плане). Объективные причины любых сепаратистских войн, скорее всего, включают ослабление и снижение легитимности сообщества-гегемона, появление внешних могучих союзников малого сообщества, стремящегося к отделению, эскалацию конфликта между местными влиятельными группами и местной администрацией сообщества-гегемона, открывшиеся возможности для местной политической и военной организации, доступ к оружию. Специфика преднамеренных войн состоит в добавлении заблаговременного планирования, подготовки к такой войне со стороны лидеров и организаций малого сообщества.

Непреднамеренные сепаратистские (освободительные) войны отличаются от только что рассмотренных отсутствием последнего признака. Они вспыхивают как результат эскалации конфликта между малым сообществом (во главе с местными лидерами) и сообществом-гегемоном (в лице местных имперских администраторов и центров силы). Отсутствие заблаговременной подготовки и слабость организации обычно ведут к поражению в результате карательной экспедиции центра, что в историографии фиксируется как подавление провинциального мятежа или восстания колонии. Только собственная внешняя геополитическая напряженность (тем более, внешняя война) сообщества-гегемона в сочетании с его логистическими трудностями и наличием самостоятельной местной администрации в малом сообществе приводит к военному успеху сепаратистов (случаи успеха борьбы за независимость английских североамериканских колоний в конце XVIII в., а также испанских и португальских южно-американских колоний в начале XIX в.).

Гражданские войны, подобно сепаратистским и реставрационным, относятся к внутренним (внутри одного политического сообщества), но отличаются двумя признаками: во-первых, линия разделения между сторонами носит не столько этнический и территориальный, сколько политический характер, во-вторых, каждая сторона стремится к захвату контроля над всей территорией сообщества. Гражданские войны, вероятно, всегда носят непреднамеренный характер, иными словами, являются результатом не чьей-то сознательной цели и деятельности — «начать гражданскую войну», — но скорее результатом неудавшегося быстрого и полного захвата власти над территорией, неудавшейся реставрационной войны и образования двух (или более) центров кристаллизации военных сил.

Четкое деление войн на внешние (международные) и внутренние (сепаратистские-реставрационные и гражданские) можно проводить только при наличии устоявшейся системы национальных государств (в Европе не ранее XVII в., а в мире не ранее 1960-х гг.). Большинство имперских и колонизационных войн прошлого трудно однозначно отнести к внутренним или внешним. Поэтому данное деление хоть и используется в нашей типологии, но не является абсолютным и нуждается в оговорках.

Непреднамеренные внешние (международные) войны - это такие войны между ранее независимыми политическими сообществами, которых никто заранее не планировал и которые возникли вследствие неудержимой эскалации международного конфликта. Наиболее ярким и изученным примером здесь является Первая мировая война. Вьетнамская война, которую вели США, и Афганская война, которую вел СССР, также обладают признаками непреднамеренной войны, по крайней мере, в аспекте масштаба задействованных сил.

Объяснение некоторых параметров разнообразия войн на первый взгляд относительно просто. Масштаб войн (по количеству участников и по силе разрушений) определяется масштабом воюющих политических сообществ и мощностью средств насилия. Длительность войны примерно пропорциональна величине имеющихся у сторон ресурсов, их готовности пожертвовать ресурсами для продолжения войны и победы в ней, а также обратно пропорциональна интенсивности военных действий (соответственно, скорости расходования ресурсов). Таким образом, «тлеющие» («позиционные», «окопные», «ползучие», «партизанские») войны могут продолжаться весьма долго (многие годы), тогда как «фронтальные» войны с широкой мобилизацией сил, использования обеими сторонами больших армий и эскалацией мощности взаимных ударов не могут длиться долго по простой причине быстрого истощения ресурсов хотя бы у одной воюющей стороны.

Нередкие аномалии (например, когда большие державы ограничиваются небольшими периферийными войнами) указывают на наличие особого причинного фактора, суть которого именно в готовности жертвовать тем или иным объемом ресурсов для победы над противником. Анализ такой готовности также требует рассмотрения динамики конфликтов и решимости сражаться (см. далее).

Наличие типологии избавляет нас от необходимости искать один и тот же комплекс причин для всех войн. Войны каждого типа возникают при специфическом для этого типа сочетании условий («одно явление — один комплекс причин»). Пока еще не совсем ясно, можно ли войну считать явлением с собственной сущностью при разных вариациях (например, как пневмония или рак), либо же чисто внешним инвариантом сущностно различных явлений (как «лихорадка», которую сейчас стали называть просто «жаром», сопровождающим многие различные в своей сути болезни). Ответ на данный вопрос зависит от того, удастся ли после анализа причинных условий возникновения войн каждого типа выделить некие единые, более глубокие и универсальные причины возникновения всех войн.

**Практическое задание** Не предусмотрено

**Задания для самостоятельной работы**

1. Провести типологизацию военных конфликтов XIX – XX в.

**Тема 18. Человек в истории (весь комплекс культурно-антропологической проблематики, в том числе история ментальности, история повседневности, историческая имагология и т.п.).**

**Лекция.**

**История ментальностей**. К проблеме изучения менталитета обращается также социология, философия, антропология, культурология, социальная, культурная, этническая, историческая психология и пр., что придает истории ментальностей междисциплинарный характер. В литературе существует несколько десятков прямых и описательных определений базового понятия истории ментальностей - менталитет. В их основе у историков: менталитет - это исторически сложившее долговременное умонастроение, единство отрефлектированных и неосознанных ценностей, норм, установок в разных воплощениях - когнитивном, эмоциональном, поведенческом, творческом. В центре внимания специалистов по истории ментальностей находится изучение постоянных социально-психологических черт, типичного в поведении, того, что заложено в сознание как всего общества, так и его отдельных групп культурой, языком, религией, образованием, воспитанием, традициями; их интересуют подспудные изменения, растянутые во времени большой протяженности (Ф. Бродель). Ученые отмечают постоянное расширение поля истории ментальностей и «территории историка». Ныне в него входят способы поведения, выражения и умолчания (Р. Мандру), которые передают общественное миропонимание; представления и образы, мифы и ценности, признаваемые отдельными группами или обществом; восприятие географической среды, природы, пространства и времени; система верований, отношения мира земного и мира потустороннего, восприятие и переживание смерти, разграничение естественного и сверхъестественного, духовного и материального; восприятие и оценка общества и его социально-сословных и иных составляющих, понимание соотношения целого и отдельного, индивидуального и общественного, степени самостоятельности личности в социуме или включенности, зависимости от него, отношение к труду, собственности, бедности и богатству, власти, господству и подчинению, понимание свободы и несвободы.

Истоки направления обнаруживаются в трудах Я. Буркхардта, К. Лампрехта, В. Дильтея, А. Б. Варбурга, А. Берра, Э. Дюркгейма, Ф. Симиана, где начинает складываться особый тип постановки проблем и предлагаться новый набор методов их разрешения. Самостоятельной дисциплиной И. м. становится в связи с антропологическим поворотом в истории. Понятие было введено основателями школы «Анналов» М. Блоком и Л. Февром, которые заимствовали его у антрополога Л. Леви-Брюля (1910, 1922). Расцвет истории ментальностей приходится на 1960-1970-е гг., когда второе и третье поколения «анналистов» (Ф. Арьес, М. Вовель, Ж. Ле Гофф, Ж. Дюби, Э. Ле Руа Ладюри, Р. Мандру, Ж.-К. Шмитт) сделали ее одним из ведущих направлений во французской исторической науке. Затем И. м. получила развитие и в других странах: П. Берк и др. (Англия), П. Хаттон и др. (США), Р. Шпрандель, X. Мейер, У. Раульф, П. Динцельбахер и др. (Германия).

Ныне имеет место установление определенной дистанции по отношению к «классической» истории ментальностей за счет включения методов качественного анализа, междисциплинарных подходов, расширения круга источников, что позволяет развернуть внимание к особенностям, пространственным и временным вариациям (Р. Шартье, Д. Калифа, А. Корбен, П. Лабори, А. Буро и др.). Цельной теории истории ментальностей пока не создано, в том числе - относительно способов функционирования и смены разных типов ментальностей.

В России главным центром по изучению истории ментальностей стал Институт всеобщей истории РАН в лице А. Я. Гуревича и его последователей (С.И. Лучицкая и др.), нашедших постоянные формы взаимодействия с европейскими учеными. Направление истории ментальностей притягивает интенсивное внимание исследователей в нестоличных научных центрах.

**История повседневности**. Направление в исторической науке, одна из областей изучения прошлого, получившая значительное развитие в последней четверти XX в., и одновременно один из новых методов научного поиска. В разных языках историю повседневности называют everyday life history (англ.), Alltagsgeschichte (нем.), histoire de la vie quotidienne (фран.). К проблеме изучения повседневности обращается также история ментальностей, социология, антропология, социальная, культурная, этническая, историческая психология и прочие; что обусловливает ее междисциплинарный характер. В центре внимания истории повседневности увиденный «изнутри» специфический опыт и поведение индивидов в повседневной жизни, «краткое», «нервное» время конкретных событий; сфера человеческой обыденности в разных политико-событийных, историко-культурных, этнических и конфессиональных контекстах. Индивиды предстают и действующими лицами, и творцами истории, активно производящими, воспроизводящими и изменяющими социально-политические реалии прошлого и настоящего, т. е. И. п. ориентирована на прояснение проблем конкретного и общего порядка. Начиналась И. п. в новейшее время как изучение жизненных историй безымянных и эксплуатируемых индивидов (рабочих, домашней прислуги и т. д.). При этом в оборот втягивались типы и виды исторических источников, прежде мало используемые: устные рассказы, изобразительные материалы. Для анализа повседневности важной оказалась тонкая интерпретация исторического источника, проникновение в его внутренние смыслы, учет недоговоренного и случайно прорвавшегося. И. п. ставит задачу выяснить мотивацию действий индивидов и приблизиться к их пониманию через «диалог» с источником, постановку вопросов, ставших возможными благодаря современным научным знаниям. Ученые отмечают постоянное расширение поля истории повседневности за счет включения в него всех эпох, цивилизационных ареалов и большего числа разных социальных слоев. Рост направления выражается в появлении серий популярных книг, написанных профессиональными историками разных стран на темы повседневной жизни, и их мгновенных переводах с одного языка на другие.

Среди научных предтеч истории повседневности (Alltagsgeschichte) социологи Н. Элиас, Г. Маркузе, П. Бергер, Т. Лукман, Г. Гарфинкель и А. Сикурель, культурологи и антропологи К. Гирц и А. Лефевр, английский историк Э. Томпсон, исследования этнологов. И. п. оформилась в германской историографии 1980-х гг., когда страну охватил «исторический бум» - массовый интерес к изучению прошлого своего города или поселка, истории своей семьи. Создавались многочисленные «исторические мастерские»; активно развивалась устная история, особенно записи воспоминаний пожилых людей о своей жизни. Интерес к опыту и переживаниям «маленького человека» дал название направлению - И. п. (Alltagsgeschichte) или «История снизу» (Geschichte von unten). Одна из главных особенностей развития истории повседневности - слом барьера между академической наукой и «любительской» историей, создание совместных групп. Среди самых известных зачинателей истории повседневности - А. Людтке и X. Медик. Затем она в разных вариантах получила развитие в других странах. Цельной теории истории повседневности пока не создано. В России центром по изучению истории повседневности, как и истории ментальностей, обозначил себя Институт всеобщей истории РАН, где Ю. Л. Бессмертный и А. Я. Гуревич во второй половине 1980-х гг. создали рабочую группу, начали выпуск альманаха «Одиссей» и ежегодника «Казус».

**Историческая имагология**. Основным предметом исследований имагологии является образное восприятие «чужого» представителями разных культур (стран, народов); предметом имагологии также являются: 1) устойчивые образы, объективированные в литературе (в литературоведении); 2) национальные образы и этнические стереотипы, их влияние на общество (в этнологии); 3) стереотипы в том или ином языке; 4) представления участников культурного диалога друг о друге (в культурологии); 5) социальные функции представлений (в социологии). Впервые термин И. появился в 1920-е годы в социологии. Широкий интерес И. приобрела в 1950-1960-е гг. благодаря работам французских литературоведов (Ж.-М. Карре, М.- Ф. Гийяр), после которых была воспринята специалистами других гуманитарных дисциплин и стран. Единого представления о природе имагологии, ее целях, задачах и методах в науке не существует. Представители немецкой литературоведческой школы имагологии (Э. Менэрт) предложили рабочую терминологию для имагологии. И. историческая - дисциплина исторической науки; предмет исторической имагологии - представление о другом («чужом»), которое складывается в общественном сознании той или иной страны на определенном историческом этапе. В рамках исторической имагологии сформировалась субдисциплина - изучение образа власти (Имагология потестарная). Исследование в рамках исторической имагологии предполагает широкое привлечение исторических источников разных типов, в том числе вещественных, изобразительных, аудиовизуальных. Наиболее известные исследователи имагологии - X. Дизеринк, Д.А. Пажо, М. Фишер; отечественные исследователи - Н. А. Ерофеев, Л. 3. Копелев, Е. Ю. Артемова.

**Практическое занятие**. Не предусмотрено

**Задания для самостоятельной работы**

1. Сопоставить подходы история ментальностей, истории повседневности и исторической имагологии

**Тема 19. Личность в истории. Персоналии**

**Лекция.** Осмысление хода истории неизбежно вызывает вопросы о роли в ней той или иной личности: изменила ли она ход истории; было ли неизбежным такое изменение или нет; что случилось бы без этого деятеля? и т. п. Из очевидной истины, что именно люди делают историю, вытекает важная проблема философии истории о соотношении закономерного и случайного, которая, в свою очередь, тесно связана с вопросом о роли личности. В самом деле, жизнь любого человека всегда соткана из случайностей: родится он в тот или иной момент, вступит в брак с тем партнером или другим, умрет рано или будет жить долго и т. п. С одной стороны, мы знаем огромное число случаев, когда смена личностей (даже при таких драматических обстоятельствах, как череда убийств монархов и переворотов) не влекла решающих перемен. С другой стороны, бывают обстоятельства, о которых сказано далее, когда даже мелочь может стать решающей. Таким образом, уловить, от чего зависит роль личности: от нее самой, исторической ситуации, исторических законов, случайностей или от всего сразу, и в какой комбинации, и как именно, – очень сложно. В любом случае важно понимать, что случайность, совершившись, перестает быть случайностью и превращается в данность, которая в большей или меньшей степени начинает влиять на будущее. Поэтому когда какая-то личность появляется и закрепляется в определенной роли (тем самым затрудняя или облегчая приход других), «случайность перестает быть случайностью именно потому, что налицо данная личность, которая накладывает отпечаток на события… определяя, как они будут развиваться»

**Непредопределенность исторических событий, альтернативность будущего и проблема роли личности.** Современная наука в целом отвергает идею предопределенности (предзаданности) исторических событий. Выдающийся французский социолог и философ Р. Арон, в частности, писал: «Тот, кто утверждает, будто индивидуальное историческое событие не было бы иным, если бы даже один из предшествующих элементов не был тем, чем он в действительности был, должен доказать это утверждение». А раз исторические события не являются предопределенными, то и будущее имеет множество альтернатив и способно измениться в результате деятельности различных групп и их лидеров, оно также зависит от действий самых разных людей, например ученых. Следовательно, проблема роли личности в истории для каждого поколения всегда актуальна. И она очень актуальна в век глобализации, когда влияние определенных людей на весь мир может возрасти.

**Цели и результаты.** **Формы влияния.** Личность – при всей ее потенциально важной роли – очень часто не в состоянии предвидеть даже ближайшие, не говоря уже об отдаленных, последствия своей деятельности, поскольку исторические процессы очень сложны, и со временем открывается все больше непредвиденных следствий произошедших событий. При этом человек может оказать значительное влияние не только действиями, но и бездействием, не только прямо, но и косвенно, в период его жизни или даже после смерти, а заметный след в истории и дальнейшем развитии обществ может быть не только положительным, но и отрицательным, а также – достаточно часто – однозначно и навсегда не определяемым, тем более что оценка личности зависит от политических и национальных пристрастий.

**Диалектические трудности проблемы.** С позиций провиденциализма, то есть если признавать реальной некую внеисторическую силу (бога, судьбу, «железные» законы и т. п.), вполне логично считать личности орудиями истории, благодаря которым просто реализуется некая предначертанная программа. Однако в истории слишком много событий персонифицировано, и поэтому роль личности нередко оказывается исключительно значимой. Роль личностей и случайностей в исторических событиях является первым и непосредственным элементом». Поэтому, с одной стороны, именно действия лидеров (а иногда даже и некоторых рядовых людей) определяют исход противоборства и судьбу разных тенденций в критические периоды. Но с другой – нельзя не заметить обусловленность роли личностей общественным устройством, а также особенностью ситуации: в одни периоды (нередко длительные) мало выдающихся людей, в другие (часто весьма короткие) – целые когорты. Люди титанического склада характера терпят неудачу, а ничтожества оказывают гигантское влияние. Роль личности, к сожалению, далеко не всегда пропорциональна интеллектуальным и моральным качествам самой этой личности. Как писал К. Каутский, «под такими выдающимися личностями не обязательно нужно подразумевать величайших гениев. И посредственности, и даже стоящие ниже среднего уровня, а также дети и идиоты могут стать историческими личностями, если им попадает в руки большая власть» .

Г. В. Плеханов считал, что роль личности и границы ее деятельности определяются организацией общества, и «характер личности является “фактором” такого развития лишь там, лишь тогда и лишь постольку, где, когда и поскольку ей позволяют это общественные отношения» . В этом есть немалая доля истины. Однако если характер общества дает простор произволу (случай в истории очень распространенный), то плехановское положение не работает. В такой ситуации развитие нередко становится очень зависимым от желаний и личных качеств правителя или диктатора, который и станет концентрировать силы общества в нужном ему русле.

**Взгляд на личности как на орудия исторической закономерности.** В**первые десятилетия XIX в.,** в период господства романтизма, происходит поворот в трактовке вопроса о роли личности. Представления об особой роли мудрого законодателя или основателя новой религии на пустом месте сменились подходами, которые ставили личность в соответствующее историческое окружение. Если просветители пытались объяснить состояние общества законами, которые издавали правители, то романтики, наоборот, выводили правительственные законы из состояния общества, а изменения в его состоянии объясняли историческими

Романтики и представители близких им направлений мало интересовались ролью исторических личностей, так как основное внимание они уделяли «народному духу» в разные эпохи и в его различных проявлениях. Для развития проблемы роли личности немало сделали французские историки-романтики времен Реставрации (Ф. Гизо, О. Тьерри, А. Тьер, Ф. Минье и более радикальный Ж. Мишле). Однако они ограничивали эту роль, считая, что великие исторические деятели могут только ускорить или замедлить наступление того, что неизбежно и необходимо. И по сравнению с этим необходимым все усилия великих личностей выступают лишь как малые причины развития. Фактически такой взгляд был усвоен и марксизмом. Г. В. Ф. Гегель в целом ряде моментов, в том числе в отношении роли личности, высказывал во многом сходные с романтиками взгляды (но, естественно, были и существенные отличия). Исходя из своей провиденциалистской теории, он считал, что «все действительное разумно», то есть служит осуществлению необходимого хода истории. Гегель является, по мнению некоторых исследователей, основателем теории «исторической среды», важной для проблемы роли личности. В то же время он сильно ограничивал значение исторических личностей в смысле их влияния на ход истории. Согласно Гегелю, призвание «всемирно-исторических личностей заключалось в том, чтобы быть доверенными лицами всемирного духа». Вот почему он считал, что великая личность не может сама творить историческую реальность, а лишь раскрывает неизбежное будущее развитие. Дело великих личностей – понять необходимую ближайшую ступень в развитии их мира, сделать ее своей целью и вложить в ее осуществление свою энергию. Однако так ли «необходимыми», а главное, «разумными» были появление, например, Чингисхана и последовавшие за этим разрушения и гибель стран (хотя вместе с этим в будущем возникло и немало положительных следствий в результате образования монгольских империй)? Или появление Гитлера и возникновение германского нацистского государства и развязанная им вторая мировая война? Словом, в таком подходе многое противоречило реальной исторической действительности. Попытки увидеть за канвой исторических событий глубинные процессы и законы были важным шагом вперед. Однако на длительное время зародилась тенденция преуменьшать роль личности, утверждая, что в результате закономерного развития общества при потребности в том или ином деятеле одна личность всегда заменит другую.

**Л. Н. Толстой как выразитель исторического провиденциализма.** Едва ли не сильнее Гегеля идеи провиденциализма выразил Л. Н. Толстой в своих знаменитых философских отступлениях в романе «Война и мир». Согласно Толстому, значение великих людей только кажущееся, на самом деле они – лишь «рабы истории», осуществляющейся по воле Провидения. «Чем выше стоит человек на общественной лестнице… чем больше власти он имеет… тем очевиднее предопределенность и неизбежность каждого его поступка», – утверждал он.

**Противоположные взгляды на роль личности в XIX в.** Английский философ Томас Карлейль (1795–1881) был одним из тех, кто вернулся к идее выдающейся роли личностей, «героев» в истории. Одно из самых известных его произведений, оказавших очень сильное влияние на современников и потомков, так и называлось – «Герои и героическое в истории» (1840). Согласно Карлейлю, всемирная история есть биография великих людей. Карлейль и сосредоточивается в своих работах на тех или иных личностях и их роли, проповедует высокие цели и чувства, пишет целый ряд блестящих биографий. О массах он говорит гораздо меньше. По его мнению, массы нередко только орудие в руках великих личностей. По Карлейлю, существует своего рода исторический круг, или цикл. Когда героическое начало в обществе ослабевает, тогда наружу могут вырваться скрытые разрушительные силы массы (в революциях и восстаниях), и они действуют, пока общество вновь не обнаружит в себе «истинных героев», вождей (таких как Кромвель или Наполеон).

**Марксистский взгляд**наиболее систематически изложен в работе Г. В. Плеханова (1856–1918) «К вопросу о роли личности в истории». Хотя марксизм решительно порвал с теологией и объяснял ход исторического процесса материальными факторами, однако он многое унаследовал от объективной идеалистической философии Гегеля в целом и в отношении роли личности в частности. Маркс, Энгельс и их последователи считали, что исторические законы инвариантны, то есть реализуются при любых обстоятельствах (максимум вариации: немного раньше или позже, легче или тяжелее, более или менее полно). В такой ситуации роль личности в истории представала небольшой. Личность может, по выражению Плеханова, лишь наложить индивидуальный отпечаток на неизбежный ход событий, ускорить или замедлить реализацию исторического закона, но не в состоянии ни при каких обстоятельствах изменить запрограммированный ход истории. И если бы не было одной личности, то ее непременно бы заменила другая, которая выполнила бы ровно ту же историческую роль. Такой подход фактически базировался на идеях неизбежности осуществления законов (действующих вопреки всему, с «железной необходимостью»). Но таких законов нет и быть не может в истории, поскольку общества в мировой системе играют разную функциональную роль, которая нередко зависит от способностей политиков. Если посредственный правитель промедлит с реформами, его государство может попасть в зависимость, как, например, случилось в Китае в XIX в. В то же время проведенные правильно реформы способны превратить страну в новый центр силы (так, Япония в это же время сумела перестроиться и сама стала делать захваты).Кроме того, марксисты не учитывали, что личность не только действует в определенных обстоятельствах, но, когда обстоятельства позволяют, в известной мере творит их согласно собственным пониманию и особенностям. Например, в эпоху Мухаммеда в начале VII в. арабские племена чувствовали потребность в новой религии. Но какой она могла стать в своем реальном воплощении, во многом зависело уже от конкретной личности. Иными словами, появись другой пророк, даже при его успехе религия была бы уже не исламом, а чем-то другим, и сыграли бы тогда арабы столь выдающуюся роль в истории, можно только гадать. Наконец, многие события, включая социалистическую революцию в России (именно ее, а не вообще революцию в России), надо признать результатом, который мог бы и не осуществиться без совпадения ряда случайностей и выдающейся роли Ленина (в известной мере и Троцкого). В отличие от Гегеля в марксизме во внимание принимаются уже не только положительные, но и отрицательные деятели (первые могут ускорить, а вторые – замедлить реализацию закона). Однако оценка «положительной» или «отрицательной» роли существенно зависела от субъективной и классовой позиции философа и историка. Так, если революционеры считали Робеспьера и Марата героями, то более умеренная публика рассматривала их как кровавых фанатиков. Появились также теории, которые пытались использовать для решения проблемы роли личности законы входившей в моду биологии, особенно дарвинизма и генетики (например, американские философ У. Джеймс и социолог Ф. Вудс. Сравнивая роль масс и личностей, мы видим: на стороне первых – численность, эмоции, отсутствие персональной ответственности. На стороне вторых – осознанность, цель, воля, план. Поэтому можно сказать, что при прочих равных условиях роль личности наибольшей будет тогда, когда преимущества масс и лидеров соединятся в одну силу. Оттого расколы так уменьшают мощь организаций и движений, а наличие соперничающих лидеров может вообще свести ее к нулю. Итак, несомненно, что значение деятелей определяет много факторов и причин. Таким образом, развивая эту проблему, мы уже перешли к анализу современных взглядов.

Заметным шагом вперед в развитии проблемы стала книга американского философа С. Хука «Герой в истории. Исследование пределов и возможностей». Эта монография до сих пор является наиболее серьезным произведением на исследуемую тему. В частности, Хук приходит к важному выводу, который существенно объясняет, почему роль личности может колебаться в разных условиях. Он отмечает, что, с одной стороны, деятельность личности, действительно, ограничена обстоятельствами среды и характером общества, но с другой – роль личности существенно повышается (до состояния, когда она становится независимой силой), когда в развитии общества появляются альтернативы. При этом он подчеркивает, что в ситуации альтернативности от качеств личности может зависеть и выбор альтернативы. Хук не дает классификацию таких альтернатив и не связывает наличие альтернатив с состоянием общества (стабильное – нестабильное), но ряд приведенных им примеров касается наиболее драматических моментов (революций, кризисов, войн). Автор делает важное различие между историческими деятелями по степени их воздействия на ход истории, деля их на людей, влияющих на события, и людей, создающих события. Хотя Хук четко не разделяет личности по объему их влияния (на отдельные общества, на человечество в целом), тем не менее, Ленина он относил к людям, создающим события, поскольку в определенном отношении тот значительно изменил направление развития не только России, но и всего мира в ХХ в. Хук справедливо придает большое значение случайностям и вероятностям в истории и их тесной связи с ролью личности, в то же время он резко выступает против попыток представить всю историю как волны случайностей.

Во второй половине ХХ – начале XXI в. можно выделить следующие основные направления исследования проблемы:  В 50–60-е гг. ХХ в. окончательно сформировался **системный подход**, который потенциально открывал возможность взглянуть на роль личности по-новому. Но более важными тут оказались **синергетические исследования**. Синергетическая теория (И. Пригожин, И. Стенгерс и др.) различает два главных состояния системы: порядка и хаоса. Эта теория потенциально помогает углубить понимания роли личности. В отношении общества ее подходы можно интерпретировать следующим образом. В состоянии порядка система/общество не допускает существенной трансформации. Зато хаос – несмотря на негативные ассоциации – часто означает для нее возможность перейти в другое состояние (как на более высокий, так и на более низкий уровень). Если скрепляющие общество связи/институты ослаблены или разрушены, оно какое-то время находится в очень неустойчивом положении. Это особое состояние в синергетике получило название «бифуркация» (развилка). В точке бифуркации (революции, войны, перестройки и т. п.) общество может повернуть в ту или иную сторону под влиянием различных, даже незначительных в целом причин. Среди этих причин почетное место занимают те или иные личности.

Среди не особенно многочисленных попыток развить теорию роли личности можно упомянуть статью известного польского философа Л. Новака «Класс и личность в историческом процессе». Новак пытается анализировать роль личности через призму новой теории классов, которая являлась частью созданного им немарксистского исторического материализма. Ценно, что он пытается рассматривать роль личности в широком аспекте исторического процесса, строит модели влияния личности в зависимости от политического режима и классовой структуры общества. В целом Новак полагает, что роль личности, даже выдающейся, в историческом процессе не особенно велика, с чем трудно согласиться. Достаточно интересной и верной, хотя и не принципиально новой, является его мысль, что сама по себе личность как индивид не способна значительно повлиять на ход исторического процесса, если эта личность не находится на пересечении с какими-то иными факторами – параметрами исторического процесса.

Общеизвестна роль выдающихся людей в процессе образования государств, создания религий, цивилизаций; роль выдающихся людей в культуре, науке, изобретениях и т. п. К сожалению, специальных исследований в этом отношении на удивление мало. В то же время можно назвать немало авторов, которые при анализе процессов образования государств и развития цивилизаций высказывали интересные идеи о роли личности. Такие идеи дают возможность расширить наши представления о роли личности в разные периоды, в разных обществах и особых эпохах. В частности, в этом плане следует отметить ряд представителей неоэволюционистского направления политической антропологии: М. Салинза, Э. Сёрвиса, Р. Карнейро, Х. Классена – относительно роли личности в процессе образования и эволюции вождеств и государств.  В последние десятилетия активно развивается так называемая **альтернативная**, или **контрфактуальная, история** (от англ. counterfactual – предположение от обратного), которая отвечает на вопросы о том, что было бы, если бы не было той или иной личности. Она исследует гипотетические альтернативы при несуществующих сценариях, например при каких условиях Германия и Гитлер могли выиграть вторую мировую войну, что было бы, если бы умер Черчилль, Наполеон выиграл битву при Ватерлоо и т. п.

 Анализ роли личностей в разных ситуациях исходит из идеи, что историческая роль личности может колебаться от незаметной до громаднейшей в зависимости от самых разных условий и обстоятельств, а также от особенностей исследуемого места, времени и индивидуальных черт личности. Учет того, какие моменты, когда и как воздействуют на роль личностей, позволяет рассматривать эту проблему наиболее полно и системно, а также моделировать разные ситуации. Например, роль личности в монархических (авторитарных) и демократических обществах имеет различия. В авторитарных обществах очень многое зависит от индивидуальных черт и случайностей, связанных с монархом (диктатором) и его окружением, а в демократических – за счет системы сдержек и противовесов во власти и сменяемости правительства – роль личности в целом меньше. Отдельные интересные замечания о различиях в силе влияния личностей в разных по стабильности состояниях общества (устойчивые и переломные неустойчивые) можно найти в работах А. Грамши, А. Лабриолы, Дж. Неру, А. Я. Гуревича и др. Эту идею можно сформулировать так: чем менее прочно и устойчиво общество и чем сильнее разрушены старые конструкции, тем большее влияние на него может оказать отдельная личность. Другими словами, роль личности обратно пропорциональна стабильности и прочности общества. В современной общественной науке выработано и специальное понятие, которое объединяет воздействие всех типичных причин, – **«фактор ситуации»**. Он складывается: а) из особенностей среды, в которой действует личность (общественный строй, традиции, задачи); б) состояния, в котором находится в определенный момент общество (устойчивое, неустойчивое, идет на подъем, под уклон и т. п.); в) особенностей окружающих обществ; г) особенностей исторического времени; д) из того, происходили ли события в центре мировой системы или на ее периферии (первое увеличивает, а второе уменьшает влияние определенных личностей на другие общества и исторический процесс в целом); е) благоприятности момента для действий; ж) особенностей самой личности и потребности момента и обстановки именно в таких качествах; з) наличия конкурентных деятелей. Чем больше из указанных пунктов благоприятствует личности, тем важнее может быть ее роль.  Моделирование позволяет представить изменения в обществе как процесс смены его фазовых состояний, причем в каждом состоянии роль личности существенно меняется. В качестве примера можно привести модель такого процесса, состоящего из 4 фаз: 1) стабильное общество типа монархии; 2) общественный предреволюционный кризис; 3) революция; 4) создание нового порядка (см. также схему ниже). **В первой фазе** – в течение относительно спокойной эпохи – роль личности хотя и существенна, но все же не слишком велика (хотя в абсолютных монархиях все, что касается монарха, может стать очень важным, особенно во второй фазе). **Вторая фаза** возникает, когда строй начинает клониться к закату. Если решение неудобных для власти вопросов оттягивается, возникает кризис, а с ним появляется много личностей, стремящихся к насильственному их разрешению (переворот, революция, заговор). Возникают альтернативы развития, за которыми стоят различные социально-политические силы, представленные персоналиями. И от особенностей этих персон в той или иной степени теперь зависит, куда общество может повернуть. **Третья фаза** наступает, когда строй гибнет под влиянием революционного напора. Начиная в такой ситуации разрешать глобальные противоречия, накопившиеся в старой системе, общество никогда не имеет заранее однозначного решения (именно поэтому здесь вполне уместно говорить о «точке бифуркации»). Какие-то из тенденций, конечно, имеют больше, а какие-то – меньше вероятностей проявиться, но это соотношение под влиянием разных причин может резко измениться. В такие переломные периоды лидеры иногда, подобно добавочным гирькам, способны перетянуть чашу исторических весов в ту или иную сторону. В эти бифуркационные моменты сила личностей, их индивидуальные качества, соответствие своей роли и др. имеют огромное, часто определяющее значение, но в то же время итог деятельности (а следовательно, и истинная роль) личности может оказаться совсем иным, чем она сама предполагала. Ведь после революции и разрушения старого порядка общество предстает аморфным и потому очень податливым к силовым воздействиям. В такие периоды влияние личностей на неокрепшее общество может иметь неконтролируемый, непрогнозируемый характер. Бывает и так, что, получив влияние, лидеры вовсе заводят общества (под воздействием разнообразных личных и общих причин) в направлении, о котором никто не мог и помыслить, «изобретают» небывалую общественную конструкцию. **Четвертая фаза** наступает при формировании нового строя и порядка. После закрепления у власти какой-либо политической силы борьба нередко происходит уже в стане победителей. Она связана как со взаимоотношениями лидеров, так и с выбором дальнейшего пути развития. Роль личности здесь также исключительно велика: ведь общество еще не застыло, а новый порядок может определенно связываться именно с каким-то конкретным человеком (вождем, пророком и т. п.). Чтобы окончательно утвердиться у власти, нужно расправиться с оставшимися политическими соперниками и не допустить роста конкурентов со стороны соратников. Эта продолжающаяся борьба (длительность которой зависит от многих причин) напрямую связана с особенностями победившей личности и окончательно придает облик обществу.

Таким образом, характер новой системы сильно зависит от качеств их лидеров, перипетий борьбы и прочих, порой случайных, вещей. По этой причине в результате перемен всегда получается не то общество, которое планировалось. Постепенно рассматриваемая гипотетическая система взрослеет, формируется и приобретает жесткость. Теперь уже во многом новые порядки формируют лидеров. это афористично выразили философы прошлого: «Когда общества рождаются, именно лидеры создают институты республики. Позднее институты производят лидеров». Несомненно, что проблема роли личности в истории далека от своего окончательного решения.

Новая биографическая история» в Италии.Дж. Леви. Просопография и модальная биография. Биография и контекст. Биография и пограничные случаи. Биография и герменевтика.

**Практическое занятие**. Не предусмотрено

**Задания для самостоятельной работы**

1. Сопоставить подходы к изучению роли личности в истории, выработанные в мировой исторической науке.
2. **Тема 20. История общественной мысли. Интеллектуальная история.**

**Лекция.** Не предусмотрена.

**Практическое занятие**.

1. Социальные условия возникновения того или иного направления общественной мысли.
2. Роль интеллектуальных способностей в оформлении идей.
3. Мыслитель и власть.
4. Формирование интеллектуальной истории. А.О. Лавджой.

**Задания для самостоятельной работы**

1. Сопоставить предметные поля историиобщественной мысли и интеллектуальной истории.

**Тема 21. История культуры, науки и образования**.

**Лекция.** Не предусмотрена**.**

**Практическое занятие**.

1. Междисциплинарный характер исследований в области истории культуры, науки и образования
2. История культуры в исследованиях немецкой исторической школы второй половины XIX – начале XX в.
3. История науки и образования в зарубежной исторической науке

**Задания для самостоятельной работы**

1. Сопоставить предметные истории культуры, науки и образования

**Тема 22. История религии и церкви**.

**Лекция.** Не предусмотрена**.**

**Практическое занятие**.

1. Религиозные культы бесписьменных народов.
2. Становление истории религии как научного направления
3. Основные понятия и методы истории религии как научного направления

**Задания для самостоятельной работы**

1. Сопоставить религиозные верования народов античности, средневековья, Нового и Новейшего времени.

**Тема 23. Гендерная история**

**Лекция.** Направление в исторической науке, изучающее историю формирования и функционирования социальных отношений, основанных на воспринимаемых различиях между полами; историю представлений о «мужском» и «женском» как категориях социального иерархического порядка; историю гендерных отношений, преимущественно как историю отношений власти и социального контроля, выраженных в гендерных идеологиях и представленных в гендерных репрезентациях, а также способы конструирования «мужского» и «женского» через гендерное воспитание и образование и их закрепление в качестве гендерной идентичности личности. Г. и. характеризуется междисциплинарностью, использованием наряду с собственно историческими методами подходов различных дисциплин гендерных исследований: гендерной лингвистики, социологии, психологии и др. Гендерная история возникла в 1980-х гг. в рамках истории женщин. Однако если последняя базировалась на феминистской идеологии и была укоренена в феминистском движении, она стремилась преодолеть крайности, которые политика вносила в науку, и представить целостную картину взаимоотношений полов. Принципиально важной для развития теоретических оснований гендерной истории стала статья американского историка Джоан Скотт «Гендер - полезная категория исторического анализа» (1986), в которой были определены сущность и содержание понятия. Она выделила четыре базовые подсистемы, в рамках и на пересечении которых может исследоваться гендер: культурные символы, характеризующие мужчину и женщину; нормативные утверждения, закрепленные в религиозных, педагогических, научных, правовых и политических доктринах, определяющие возможные смысловые значения культурных символов; социальные институты и организации, которые структурируются гендером; субъективная гендерная идентичность. Отправляясь от обозначенных Дж. Скотт проблем, современные гендерно-исторические исследования еще расширили свое предметное поле, в том числе и за счет переключения внимания с источника на самого исследователя, гендерной экспертизе подверглись не только тексты, но и работа их создателей.

Ключевая категория гендерной истории - понятие гендер, т. е. «пол-род», которое в отличие от понятия «пол-секс» отвергает биологический детерминизм и акцентирует социокультурный характер представлений о «мужском» и «женском». Исследования последних лет подчеркивают множественность и разнообразие этих моделей. Изучение стереотипных представлений о маскулинном и феминном, а точнее - феминностях и маскулинностях, - одна из наиболее развитых областей гендерной истории. Другими активно разрабатываемыми областями исследований являются анализ гендерных идеологий, история маскулинностей, которая призвана преодолеть унаследованный от истории женщин перекос, а также конфигурации гендерных отношений в рамках тех или иных обществ и культур, которые принято определять как гендерные системы или гендерные режимы.

Различные исследовательские подходы сложились на базе популярной в качестве методологической основы гендерной истории теории социального конструирования гендера. Макроисследования анализируют то, как общество через свои институты программирует гендерную идентичность индивида и готовит его к выполнению той или иной гендерной роли. На микроуровне изучается формирование гендерной идентичности самого индивида, его осознание себя мужчиной или женщиной с соответствующими поведенческими моделями и практиками. Существуют различные трактовки степени свободы индивида в этом процессе - от жесткого программирования до «разыгрывания пола», когда гендер рассматривается как результат коммуникации, взаимодействия между индивидам

**Практическое занятие.** Не предусмотрено**.**

**Задания для самостоятельной работы**

1. На основе изучения основной и дополнительной литературы, материалов учебных пособий и лекций составить характеристику каждого метода при проведении гендерных исследований.

**Тема 24. Историческая демография Всеобщей истории**

**Лекция.** Не предусмотрена**.**

**Практическое занятие.**

1. Историческая динамика народонаселения как фактор развития человечества.
2. Численность, расселение, миграции, изменение состава населения, плотность, семейно-брачные отношения, половозрастной баланс, кризисы.
3. «Дописьменный», «достатистический» и «статистический» периоды исторической демографии.
4. Мальтузианско-рикардианская модель как первая демографическая модель макроисторического процесса
5. Концепции «демографического перехода» и «демографической революции» А. Ландри.
6. Демографическая модель средневекового общества и процессов демографического перехода в раннее новое время. Ф. Бродель, П. Шоню.

**Задания для самостоятельной работы**

1. Раскрыть содержание теории демографических циклов В. Абеля.

**Тема 25. Историческая география Всеобщей истории**

**Лекция.** Не предусмотрена**.**

**Практическое занятие**

1. Историческая географияи ее методы.
2. Предметисторической географии.

3. Процесс складывания государственной территории, изменения этнических и государственных границ.

4.Переселение народов, колонизация, возникновение городов

5. Картографическийметодисторической географии.

**Задания для самостоятельной работы**

1. Раскрыть суть «пространственного поворота» в гуманитаристике

**Тема 26. История континентов. Регионы и страны в мировой истории**

**Лекция.** Не предусмотрена**.**

**Практическое занятие**

1. Территориальный масштаб развертывания истории

2. Местная история.

3. Региональная специфика как проявление вариативности исторического развития

**Задания для самостоятельной работы**

1. Сопоставить подходы глобальной и региональной истории.

**Тема 27. История взаимоотношений человека и окружающей среды. Социально-культурные аспекты истории природных катастроф**.

**Лекция.** Не предусмотрена**.**

**Практическое занятие**

1. Междисциплинарный характер социоестественной истории**.**
2. «Экологическая история».
3. Взаимосвязь и взаимовлияние процессов, явлений и событий, происходивших в природе и социуме.

**Задания для самостоятельной работы**

1. Показать возможности социоестественной историипри изучении исторических процессов и явлений.

**4. Контроль знаний обучающихся**

**4.1 Формы текущего контроля работы аспирантов:** хронологические задачи, собеседование, тестовые задачи.

**4.2 Задания текущего контроля**

Хронологические задачи

Тема 1.

1. Перевести на григорианский календарь и эру от Рождества Христова следующие даты:

а) 23 день месяца вандемьер 11 года республики;

б) 5 санкюлотида 6 года республики;

в) 2 эпагомен 13 года эры Диоклетиана;

г) 30 день месяца тот 65 года эры Диоклетиана

собеседование

1. Что общего и различного у двух ветвей западной цивилизации: североамериканской и европейской?

2. Что Япония заимствовала у Китая в хозяйственной, социально-политической и культурной сферах?

3. Как повлияло на индийскую цивилизацию этнокультурное и религиозное многообразие?

4. В чем проявляется эгалитаризм ислама?

5. Какое содержание вкладывается в понятие «модернизации» ?

6. Что понимается под «тип модерности» общества?

7. В чем различие между понятиями «первичной» и «вторичной» модернизаций?

8. Назовите необходимые предпосылки для проведения историко-сравнительного исследования

9. Перечислить стадии эскалации и урегулирования международных конфликтов.

10. Раскройте содержание основных методологических принципов военно-исторической антропологии

11. Какое применение в рамках военно-исторической антропологии получили методы "новой социальной истории"?

12. Какие возможности для интерпретации роли личности в истории дает синергетическая теория?

13. В чем, на Ваш взгляд, состоит сходство и различие историиобщественной мысли и интеллектуальной истории?

14. В чем, на Ваш взгляд, состоит вклад немецкой исторической школы второй половины XIX – начале XX в. в разработку методологии истории культуры?

15. Соотнесите историю религии и историю церкви как исследовательские направления ?

16. На каких процессах с точки зрения их длительности сосредоточена историческая демография?

17. Какую роль в арсенале исторической географии играют фронтирные исследования?

18. В чем заключаются преимущества, а в чем недостатки локальной истории?

19. В чем заключаются особенности экологических процессов в средневековых земледельческих обществах?

20. Как называется Божество, составляющее основу японского синтоистского храма?

Тестовые задания

Тема 2.

**Древнее Междуречье**

1. Рабианум – это:

1. царский воин
2. торговый агент
3. глава общины
4. жрец храма

2. Кодекс Хаммурапи создан:

1. в 1792 г. до н.э.
2. в 1742 г. до н.э.
3. в 1750 г. до н.э.
4. в 1650 г. до н.э.

3. «Царские люди» в Древнеавилонском царстве, не входившие в состав общины:

1. баирум
2. мушкенум
3. редум
4. надитум

4. При браке свободного с рабыней по Законам Хаммурапи (ЗХ):

1. жена и дети оставались рабами

2. жена оставалась рабыней, дети становились свободными

3. жена становилась свободной, а дети – рабами

4. жена и дети получали свободу.

5. Долговое рабство отражено в статьях ЗХ:

1. о бегстве должника
2. о казни должника
3. об укрывательстве раба
4. об ограничении срока рабства

6. Система письма в Месопотамии:

1. иероглифы
2. клинопись
3. алфавит
4. пиктография

**Древний Египет**

7. Манефон – имя:

1. строителя пирамид
2. фараона-реформатора
3. жреца и историка
4. египетского вельможи

8. Осаду крепости Мегиддо осуществил:

1. Тутмос I
2. Тутмос III
3. Джосер
4. Рамзес II

9. Заслуга дешифровки иероглифов принадлежит:

1. Геродоту
2. Манефону
3. Шампольону
4. Имхотепу

10. Основание XVIII династии в Египте связано с именем:

1. Эхнатона
2. Яхмоса
3. Рамзеса
4. Тутмоса

11. Причины распада египетской общины кроются:

1. в политике фараонов
2. в имущественной поляризации
3. в распространении железа
4. в нашествии гиксосов

12. Ахетатон был основан:

1. Рамзесом
2. Аменхотепом IV
3. Хеопсом
4. Меносом

13. К Среднему царству в Египте относится письменный источник:

1. «Договор Рамзеса с хеттами»
2. «Анналы Тутмоса III»
3. «Гимн Атону»
4. «Речение Ипусера»

14. Восстановлен политеизм в Египте при фараоне:

1. Тутанхамоне
2. Эхнатоне
3. Нехо
4. Аменемхете

15. Договор египтян с хеттами предполагал:

1. господство Египта над хеттами
2. власть хеттов до Синая
3. равенство сторон
4. подчинение Египта хеттам

16. Завоевание Египта персами произошло:

1. в 635 г. до н.э.
2. в 525 г. до н.э.
3. в 1750 г. до н.э.
4. в 475 г. до н.э.

**Государства Малой Азии**.

17. Государство Урарту находилось:

1. в Восточном Средиземноморье;
2. в Месопотамии;
3. в Средней Азии;
4. на Армянском нагорье.

18. Столицей государства Урарту был город:

1. Тушпа
2. Хатусса
3. Ниневия
4. Кадеш

19. Время существования Новохеттского царства:

1. XVIII-XVI вв. до. н.э.
2. XVI-XV вв. до н.э.
3. XIV-XIII вв. до н.э.
4. XI-IX вв. до н.э.

20. Аргишти I. – правитель государства:

1. Мидии;
2. Магатхи;
3. Хеттского царства;
4. Урарту.

**Страны Восточного Средиземноморья**

21. Иерусалимский храм построен в правление:

1. Давида;
2. Саула;
3. Соломона;
4. Кира Старшего.

22. Восстановление разрушенного Иерусалимского храма в VI в. до н.э. совершил:

1. Камбиз
2. Набонид
3. Дарий
4. Кир Старший

23. Ветхий Завет написан на языках:

1. греческом и арамейском;
2. древнешумерском и греческом;
3. арамейском и древнееврейском;
4. древнеиранском и древнееврейском.

24. Знаменитой колонией финикийцев, основанной в IX в. до н.э. был город:

1. Фивы
2. Сиракузы
3. Карфаген
4. Кирена.

25. Давид – правитель государства:

1. Империи Маурьев;
2. Хеттского царства;
3. Израильско-Иудейского царства;
4. Аккадского царства.

26. В XI-X до н.э. происходила борьба евреев за Палестину:

1. филистимлянами:
2. с хеттами;
3. с арамеями;
4. с халдеями.

27. Не является финикийским городом-государством:

1. Угарит
2. Библ
3. Кадеш
4. Сидон

**Древний Иран**

28. Основатель Персидской державы:

1. Кир Старший.
2. Дарий I.
3. Ксеркс;
4. Камбиз

29. «Бехистунская надпись» - памятник, созданный в правление:

1. Кира Старшего
2. Кира Младшего
3. Ксеркса
4. Дария I.

30. Киаксар и Астиаг – правители:

1. Мидийского царства;
2. Хеттского царства;
3. Иудейского царства;
4. государства Маурьев.

31. Приходу к власти Дария I предшествовало:

1. переворот Гауматы
2. падение Мидийского царства
3. восстание «краснобровых»
4. свержение Камбиза.

32. В державе Ахеменидов предпринял строительство дорог:

1. Гаумата
2. Камбиз
3. Киаксар
4. Дарий I

33. В V в. до н.э. с греками воевали:

1. персы
2. хетты
3. индийцы
4. гунны

**Древняя Индия**

34. Брахманы – это:

1. воины;
2. земледельцы;
3. жрецы;
4. правители.

35. Кшатрии занимались:

1. ремеслом;
2. военным делом;
3. земледелием;
4. торговлей.

36. Индийская варна – это:

1. земледельческая община;
2. ремесленная корпорация;
3. сословная общность;
4. религиозная общность.

37. Махабхарата – это:

1. имя философа
2. имя писателя
3. название эпоса
4. название государства

38. Сословие производителей в Индии называлось:

1. кшатрии
2. брахманы
3. шудры
4. вайшьи.

39. Буддизм был признан государственной религией в правление:

1. Чандрагупты
2. Ашоки
3. Маурьи
4. Каутильи

40. Основатель религиозного учения в Индии:

1. Конфуций
2. Лао-цзы
3. Будда
4. Заратустра

41. К варнам «дваждырожденных» не принадлежали:

1. шудры
2. вайшьи
3. брахманы
4. кшатрии.

**Древний Китай**

42. Великая китайская стена защищала население от набегов:

1. сюнну (гунну);
2. халдеев;
3. индийцев;
4. массагетов.

43. Создание империи в Китае связано с именем:

1. Ашоки
2. Цинь Ши-хуанди
3. Кира Старшего
4. Чандрагупты

44. Лао-цзы стал основателем учения:

1. даосизм
2. буддизм
3. индуизм
4. легизм

45. Религиозная политика Цинь Ши-хуанди включала:

1. гонения на конфуцианцев
2. признание конфуцианства официальной религией
3. признание буддизма официальной религией
4. гонения на буддистов

46. В 18-25 гг. н.э. произошло:

1. восстание «желтых повязок»
2. восстание «краснобровых»
3. восстание сипаев
4. восстание рабов

47. Унификация письма в Китае произведена:

1. Шан Яном
2. Цинь Ши-хуанди
3. Ван Маном
4. Сыма Цянем

48. Система «колодезных полей» предполагала:

1. частную собственность на землю;
2. бесплатную аренду земли;
3. общинное землепользование с обработкой казенного участка;
4. обработку земли рабами

49. Представление о государстве как большой семье принадлежит:

1. Лао-цзы
2. Сиддхартхе Гаутаме
3. Заратустре
4. Конфуцию

50. У Ди – это:

1. философ;
2. правитель;
3. советник Чандрагупты;
4. полководец.

51. Какие из племен населяли Пелопоннес?

1. Ахейцы
2. Ионийцы
3. Эолийцы
4. Дорийцы

52. Какое из племён первым создало государство (в частности, Микенское царство)?

1. Ионийцы
2. Эолийцы
3. Ахейцы
4. Дорийцы

53. Что такое «колонизация»?

1. Добровольное переселение граждан на новые земли
2. Насильственная высылка граждан
3. Первые поселения эллинов
4. Племенная организация греков

54. Что означает термин «тирания»?

1. Насильственный захват власти
2. Установление режима личной власти
3. Название политического учреждения
4. Политическая организация

55. Какой Коринфский тиран смог создать державу, которая простиралась от островов Ионического моря до Адриатического?

1. Поликрат
2. Периандр
3. Кипсел
4. Писистрат

56. Кто такие Периэки?

1. Полноправные граждане Спарты
2. Неполноправные граждане Спарты
3. Рабы в Спарте
4. Неполноправные граждане Афин

57. Что такое «Криптии»?

1. Государственные массовые расправы с гражданами
2. Совместная трапеза
3. Государственные массовые казни илотов
4. Народные собрания

58. «Законодательство Ликурга» было принято в.?

1. Афинах
2. Спарте
3. Коринфе
4. Мегарах

59. Как называлась должность которую занимал Солон?

1. Архонт
2. Стратег
3. Эфор
4. Демиург

60. Кому принадлежала верховная власть в Афинах?

1. Ареопагу
2. Гелиэи
3. Экклесии
4. Буле

61. По окончанию греко-персидских войн был подписан:

1. Никиев мир
2. Калиев мир
3. Аргинусский мир
4. Архидамово соглашение

**Древний Рим**

62. Государство римлян после изгнания последнего царя Тарквиния Гордого и его семьи стало называться:

1. империей
2. царством
3. **республикой**
4. диктатурой

63. Что произошло в Риме в 509 г. до н.э.?

1. **В Риме установилась республика;**

2. был основан Рим;

3. Риме установилась империя

4. Рим был захвачен варварами

64. «Общественное дело» - буквальный русский перевод латинского слова:

1. Государство

2. **Республика**

3. Монархия

4. тирания

65. Борьба патрициев и плебеев завершилась тем, что консулом мог стать:

1. как богатый, так и бедный гражданин

2. только богатый гражданин

3. только патриций, богатый гражданин

4. только плебей, бедный гражданин

66. Консулы в Риме:

1. председательствовали в Народном собрании
2. производили набор в войско
3. ведали казной
4. предлагали новые законы

67. Реформы Сервия Туллия привели к:

1. созданию патрицианского сената
2. созданию куриатных комиций
3. созданию центуриатных комиций
4. созданию плебейских магистратур

68. По Законам XII таблиц:

1. разрешены браки между патрициями и плебеями
2. запрещены браки между патрициями и плебеями
3. патриции получили судебные привилегии
4. плебеи получили судебные привилегии

69. Комиции в Риме были трех видов:

1. центуриатные, курульные, плебейские
2. консульские, сенатские, преторские
3. жреческие, патрицианские, куриатные
4. куриатные, центуриатные, трибутные

70. Народные трибуны обладали:

1. правом издавать законы
2. правом пересматривать списки Сената
3. правом veto
4. право командовать войском

71**.** Второй Триумвират составили:

1. Октавиан, Антоний, Лепид
2. Цезарь, Помпей, Красс
3. Брут, Кассий, Октавиан
4. Катилина, Помпей, Лепид

72. В позднереспубликанском Риме личную диктатуру устанавливали:

1. Помпей и Красс
2. Сулла и Цезарь
3. Октавиан и Август
4. Антоний и Кассий

73. Принципат – это:

1. переходный период от ранней к поздней империи
2. переходный период от царского правления к республиканскому
3. период расцвета республики в Риме
4. переходный период от республики к империи

74. Христианство в Римской империи появилось при императоре:

1. Августе
2. Тиберии
3. Веспасиане
4. Нероне

75. Во времена правления императора Нерона**:**

1. прекратились казни по ложным доносам
2. был осужден писатель Петроний
3. уменьшилось количество злоупотреблений наместников в провинциях
4. начались гонения на христиан

Тема 3.

1. Термин «средний век», как обозначение периода варварства Европы, впервые появляется:

1. **у итальянских гуманистов XV века**
2. в трудах немецкого профессора филологии и географии Кристофа Келлера
3. в исследованиях историков XIX в.
4. в марксистско-ленинской философии

2. Условная собственность на землю, получаемая за военную службу пожизненно, называется:

1. аллод
2. бенефиций
3. феод
4. **лен**

3. Записи феодального обычного права, действовавшего в отдельных областях или провинциях Западной Европы, в Германии назывались:

1. Хартии
2. Статуты

# Зерцала

1. Кутюмы

4. Свод королевского законодательства, сочетавшего в себе черты публичного и частного права, содержавшего информацию о хозяйстве, социальном строе, политических институтах, военном деле и т.п., называется:

# Капитулярий

2. Картулярии

3. Анналы

4. Кутюмы

5. В IV в. франки, расселившиеся в Северо-Восточной Галлии в качестве федератов Империи, разделились на две части. Где жили салические франки?

1. Восточнее реки Маас
2. **На морском побережье**
3. В устье Сены
4. На юго-западе Галлии

6. Хранители сокровищ Франкского короля, а фактически - государственный казначей:

1. Министериалы
2. Майордомы
3. Пфальцграфы

# Тезаурарии

7. Назовите имя короля, который по Верденскому договору сохранил за собой императорский титул и получил государство, состоящее из Италии и земель, расположенных вдоль Рейна?

1. Карл Лысый

2. Людовик Немецкий

3. Людовик Благочестивый

4. **Лотарь**

8. Узкий совещательный (иногда тайный) совет при византийском императоре, в который входили приближенные императора, фавориты, назывался:

## Синклит

1. Синона

## Консисторий

1. Эпарх

9. Шателен во Франции – это:

1. Духовник короля

2. Управляющий поместьем

3. **Заместитель графа**

4. Владелец замка

10. В Италии при Лангобардах столицей был город:

1. Рим

2. Неаполь

3. **Павия**

4.Верона

11. При англосаксонских королях собирался совет магнатов, так называемый «совет мудрых», который участвовал также в избрании королей. Он назывался:

1. Скатт

2. Гельд

3. Фирма

4. **Уитанагемот**

12.Французский король Филипп IV, пытаясь восполнить дефицит денежных средств, проводил множество манипуляций, среди которых не было:

1. выпуска неполноценной монеты
2. чеканки монеты уменьшенного почти наполовину веса
3. чеканки полусеребрянных монет, поскольку в сплав добавлялось олово
4. **изъятия из обращения золотых монет**

13. Этап Столетней войны с 1369 по 1396 гг. характеризуется:

1. **началом борьбы Франции за независимость**

2. отходом Англии от военных действий

3. вторым вторжением англичан и утратой Францией независимости

4. освободительной борьбой французского народа и завершением войны

14. Авиньонское пленение пап продолжалось:

1. 1307-1377 гг.

2. **1309-1378 гг.**

3.1312-1376 гг.

4. 1319-1387 гг.

15. В этой битве французы имели четырехкратное превосходство, но вместо блокады дорог, по которым продвигались англичане, французская армия нанесла лобовой удар по подготовленной позиции англичан. Рыцарская армия арманьяков была наголову разгромлена и в плен сдались 10 тысяч совершенно деморализованных рыцарей. Характеристика какой битвы Столетней войны приведена?

1. Битва при Слейсе

2. **Битва при Кресси**

3. Битва при Пуатье

4. Битва при Азенкуре

16. Вольности галликанской церкви были закреплены:

1. В Кревской унии

2. В решениях Констанцского собора

3. Вормсским конкордатом

4. **В Буржской Прагматической санкции**

17. Жанна д`Арк была взята в плен:

1. Бургундцами в битве при Орлеане

2. Англичанами в битве при Компьене

3. **Бургундцами в битве при Компьене**

4.Англичанами в битве при Орлеане

18. «Свидание в Каноссе» - это:

1. встреча папы римского с испанским королем

2. договор о примирении французского короля и римских пап

3. **унизительное покаяние германского императора перед папой**

4. примирение римским папой итальянских князей после гражданской войны

19. «Земский мир» в Германии поддерживался:

**1. королевским законодательством**

2. периодическими соглашениями об его соблюдении, заключавшимися на имперских сеймах между королем и князьями

3. соглашениями между городами и королем, заключавшимися ежегодно

4. городскими вольностями и свободами

20. Ян Гус главную причину всех пороков духовенства видел в:

1. засилии среди духовенства немцев
2. отсутствии среди германских императоров чеха
3. **том, что церковь владеет несметными богатствами и крупной земельной собственностью**
4. насаждении католичества

21. К началу XI в. вся полнота власти в итальянских городах принадлежала, как правило:

1. Коллегии консулов

# Епископам

1. Германскому императору
2. Патрициату

22. Впервые в Европе мануфактура возникла в итальянских городах – Флоренции, Сьене, Лукке, Болонье – в:

1. Начале XIII в.
2. Конце XIII в.
3. **Начале XIV в.**
4. Конце XIV в.

23. Тирания Медичи была характерна для:

1. **Флоренции XV века**
2. Венеции XV века
3. Флоренции XIV века
4. Милана XV века

24. Временем решающих успехов Реконкисты было:

1. Сер. IX – сер. XI вв.

**2. Сер.XI – сер.XIII вв.**

3. Сер.XIII – сер.XIV вв.

4. Сер.XI – сер.XIV вв.

25. Столицей империи Старшая Хань был объявлен город:

1**.** Пекин

# 2. Чанъань

3. Ханчжоу

4. Кайфын

26. Чжан Цянь в 138 г. до н.э. был послан китайским императором:

1. для дипломатических переговоров с сюнну

**2. для заключения военного союза с юэчжи**

3. для переговоров по открытию Великого шелкового пути

4. для заключения военного союза со средниазиатскими правителями

27. В осуществлении в Китае экономических мероприятий Ван Мана не были заинтересованы:

1. **Землевладельцы и рабовладельцы**
2. Крестьяне
3. Бюрократия
4. Ученые-чиновники

28. Представители крупных знатных и влиятельных кланов Японии, владевшие вотчинными владениями, имевшими специфический статус «пожалованных», назывались:

1. Дзито

2. Мёсю

3. Сёэн

4. **Даймё**

29. Подушным налогом для немусульман, собиравшимся в денежной форме был:

1. Салат

2. Закят

3. Харадж

**4. Джизья**

Тема 4.

1. Какой период считается Ранним Возрождением:

1. середина VIII-XI веков

2. середина XIV-XV веков

**3. середина XIV-XVII веков**

4. середина XV-XVIII веков

2. Родиной Возрождения считается:

1. Франция

2.**Италия**

3. Испания

4. Англия

3. Какого этапа Возрождения не было:

1. Раннего

2. Высокого

3. Позднего

**4. Постренессанса**

4. Как гуманисты называли Средневековье:

1. эпоха Возрождения

2. эпоха Просвещения

3. золотой век

**4. темные века**

5. Кто был идеалом гуманистов:

1. человек труда

2. человек Бога

3. Господь Бог

4. **универсальный человек**

5. Человек эпохи Ренессанса считал:

1. образование пустой тратой времени

2. знатность происхождения главным достоинством человека

**3. античность золотым веком**

4. человека игрушкой в руках Бога

6. Сторонников Реформации во всех странах Европы обобщенно называют

1. православными

2. **протестантами**  
3. иезуитами  
4. пасторами

7. Главной моральной ценностью кальвинизм провозглашал

1. почитание власти папы римского

2. презрение к богатству

3. борьбу с ересью

4. **упорный труд**

8. *«*Женевским папой»в период Реформации называли:

1. **Ж. Кальвина**

2. М. Лютера  
3. Г. Галилея  
4. И. Лойолу

9. Чье учение стало катализатором Реформации:

1. Т. Мюнцер

2. Ж. Кальвин

3. И. Лойола

4. **М. Лютер**

10. Как называлась работа М. Лютера, в основе которой лежало возражения против торговли индульгенциями:

1. **«95 тезисов»**

2. «12 статей»

3. «Новая церковь»

4. «Общество Иисуса»

11. Кто возглавил Крестьянскую войну в период Реформации в Германии:

**1. Т. Мюнцер**

2. Ж. Кальвин

3. И. Лойола

4. М. Лютер

12. Кто возглавил общество иезуитов в борьбе с протестантами в период Контрреформации:

Т. Мюнцер

2. Ж. Кальвин

3. **И. Лойола**

4. М. Лютер

Тема 5.

1. Экономическая политика периода раннего капитализма, выражавшаяся в активном вмешательстве государства в хозяйственную жизнь страны?

1. меркантилизм

2. фритредерство

3. протекционизм

4. покровительство сельскому хозяйству

1. Форма феодального государства в Западной Европе, при которой монарху принадлежит неограниченная власть:

1. тоталитаризм

2. авторитаризм

3. абсолютизм

4. самодержавие

3.Социальная группа феодального общества, обладающая закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями?

1. класс

2. секта

3. клан

4. сословие

4. Радикальная политическая группировка в Английской революции, выступавшая за неприкосновенность частной собственности и опиравшаяся на мелкобуржуазные городские слои?

1. пресвитериане

2. левеллеры

3. индепенденты

4. диггеры

5. Почему Война за независимость американских колоний считается буржуазной революцией?

1. так как было отменено рабство негров

2. так как было введено всеобщее избирательное право

3. поскольку был провозглашен принцип народного суверенитета как основы государственного устройства

4. так как в колониях было отменено крепостное право

6. Идейное течение эпохи перехода от феодализма к капитализму, идеалом которого было «царство разума», основанное на «естественном равенстве», политической свободе

1. Пуританизм

2. Просвещение

3. Социализм

4. Либерализм

7. Что являлось основой политики якобинцев

1. предоставление исключительных привилегий дворянству

2. введение широких демократических свобод

3. революционный террор

4. предоставление права автономного управления местным органам власти

8. «Наполеоновские войны» (до 1812 г.):

1. способствовали консервации феодальных порядков в Европе

2. способствовали становлению буржуазного уклада.

3. не отразились на социально-экономическом развитии Европы

4. способствовали становлению социалистического уклада

9. Из перечисленных ниже отметьте отличительную черту консервативной идеологии:

1. преемственность идей французских просветителей

2. стремление ликвидировать все политические свободы

3. признание необходимости некоторых реформ для предотвращения крупных потрясений

4. реформы не должны нарушать традиционные устои

10. Из перечисленных ниже отметьте отличительную черту либеральной идеологии:

1. критика идей французских просветителей

2. допущение революционных преобразований при неудаче реформ

3. отказ от решения внешнеполитических вопросов путем применения силы

4. безусловное признание принципа разделения властей

11. В чем заключалось английское мировое экономическое первенство к середине XIX в.?

1. английские товары были наиболее конкурентоспособны из-за низкой цены рабочей силы и большой продолжительности рабочего дня в стране, отражавшейся на стоимости товаров

2. английские товары были наиболее конкурентоспособны из-за низкой цены, предопределявшейся использованием новейшей техники

3. Англия, обладая самым передовым военным флотом, силой препятствовала торговле флотов других стран

4. Англия имела самое передовое и высокопродуктивное сельское хозяйство в мире

12. В чем сущность первой парламентской реформы:

1. введение тайного голосования в парламенте

2. увеличение количества депутатских мест от крупных промышленных городов

3. введение всеобщего избирательного права

4. введение платы за работу в парламенте

13. В чем К. Маркс и Ф. Энгельс видели основное противоречие капитализма:

1. собственность на средства производства у ограниченного круга людей, а само производство носит общественный характер

2. постоянное обогащение буржуазии и обнищание рабочих

3. рабочие производят основные материальные блага, а политической властью обладает ограниченный круг людей

4. основным противоречием являются кризисы перепроизводства

14. Общий итог революций 1848 – 1849 гг. для Франции и германских государств:

1. восстановление монархии

2. укрепление власти промышленной буржуазии

3.отмена мелких крестьянских повинностей

4. введение представительной формы правления

15. Общее политическое последствие революций 1848 – 1849 гг. для Австрийской империи и Италии:

1. принятие закона о выкупе феодальных повинностей крестьянами

2. упразднение судебной и политической власти помещиков

3. начало периода политической реакции

4. создание предпосылок для образования единых национальных государств

16. В чем состояла специфика процесса объединения Германии:

1. объединение страны в основном в ходе серии захватнических войн

2. наличие реальной возможности объединения страны как «снизу», так и «сверху»

3. объединение страны исключительно дипломатическим путем

4. объединение страны в ходе национально-освободительных войн и добровольного 5. присоединения германских государств к Пруссии

17. Название национально-освободительного движения итальянского народа против иноземного господства и в пользу государственного объединения

1. Рисорджименто

2. аболиционизм

3. Реконкиста

4. Ренессанс

18. Характерной особенностью промышленного переворота в США являлось:

1. широкое использование европейских технических и научных достижений

2. опора исключительно на внутренние финансовые ресурсы страны с широким привлечением государственных средств

3. одновременное осуществление промышленного переворота на всей территории страны

4. наличие свободных западных земель стимулировало развитие промышленного переворота

19. Выделите основное положение акта о гомстедах:

1. продажа свободных земель на Западе крупными участками всем желающим

2. аукционная продажа западных земель мелкими участками

3. предоставление неграм небольших земельных участков из фонда земель, образовавшегося в результате конфискации имущества мятежников-южан

4. раздача государством земли участками по 160 акров всем желающим за чисто символическую плату

20. Реконструкция Юга включала в себя:

полную конфискацию земельной собственности плантаторов-рабовладельцев

массовое превращение негров в промышленных рабочих

превращение негров в мелких арендаторов-издольщиков

сохранение рабского труда в ряде плантаторских хозяйств Юга

21. Кризис государственного строя Второй империи во Франции стал необратимым из-за:

1. правительственного курса на подавление оппозиции

2. **попыток властей либерализовать политическую жизнь Франции**

3. равнодушной позиции общества по отношению к политической элите

4. деятельности французских марксистов

22. По условиям Франкфуртского мирного договора (10 мая 1871 г.) Франция:

1. сохранила свою территориальную целостность

**2. потеряла провинции Эльзас и Лотарингию и обязывалась выплатить 5 млрд. контрибуцию**

3. установила протекторат над Германией

4. приобрела левый берег Рейна

23. Наиболее плодотворную деятельность Парижская Коммуна 1871 г. развернули в сфере:

1. оказания помощи крупным cобственникам.

**2. удовлетворения насущных социально-экономических потребностей бедноты**

3. сотрудничества государства и церкви

4. сохранения элитарности начального образования

24. Характерной чертой политической системы Третьей Республики являлось:

1. долговременное существование кабинетов министров

2. **кратковременное существование кабинетов министров**

3. частое введение прямого президентского правления

4. наделение функциями управления Сената

25. По Германской конституции 1871 г. имперский канцлер нес ответственность перед:

1. народом

**2. императором**

3. рейхстагом

4. союзным советом

26. Политика «культуркампфа» имела своей целью:

1. упрочение позиций католической церкви

2. борьбу за повышение уровня культуры германского народа

**3. ограничение влияния католической церкви**

4. ликвидацию социал-демократии

27. «Исключительный закон» 1878 - 1890 гг. действовал в отношении:

1. католической партии Центра

2. партии консерваторов

**3. германских социалистов**

4. национал-либеральной партии

28. Отличительной чертой процесса монополизации германской экономики являлось:

**1. Формирование монополистических объединений в легкой промышленности без участия государства**

2. Создание монополий в тяжелой промышленности при активном участии государства

3. Формирование колониальных монополий

4. Создание монополистических объединений с высокой долей иностранного капитала

29. Лозунг гомруля, выдвинутый ирландской фракцией английского парламента, означал:

1. полную независимость Ирландии от Великобритании

2. изгнание английских землевладельцев из Ирландии

3. поощрение эмиграции ирландцев за океан

4. **самоуправление Ирландии**

30. Замедленные темпы монополизации экономики Великобритании в 70-начале 90-х гг. XIX в. объяснялись:

политикой протекционизма

использованием ресурсов сельского хозяйства

малой численностью промышленных предприятий

**экспортом капитала в колонии**

31. Антимонополистический закон Шермана (1890 г.) применялся на практике против:

1. республиканской партии

2. демократической партии

3. **профсоюзов**

4. негритянского движения

32. В социальном плане монополизация экономики США привела к укреплению позиций:

1. фермерства

2. рабочего класса.

**3. финансовой олигархии**.

4. интеллигенции

33. В результате второй в истории США партийно-политической перегруппировки ведущие позиции заняла:

1. демократическая партия

**2. республиканская партия**

3. популистская партия

4. Социалистическая партия Америки

34. Американская федерация труда (АФТ) делала ставку на:

1. **установление партнерских отношений между трудом и капиталом**

2. революционные методы борьбы

3. отказ от всех форм политической и экономической борьбы

4. создание касс взаимопомощи

35. Социальную базу «Правой» в Италии составили:

1. **крупная буржуазия и обуржуазившееся дворянство**.

2. мелкая городская буржуазия

3. рабочий класс.

4. крестьянство.

36. . По Конституции 1867 г. император в Австро-Венгрии:

1. зависел от решений парламента

2. отправял законодательную власть.

**3. обладал правом издавать законы в обход парламентской процедуры**

4. являлся абсолютным монархом.

37. Закон о национальностях в Венгрии 1868 г. заложил правовую базу:

1. справедливого решения национального вопроса.

**2. политики мадьяризации**.

3. геноцида славян в Венгрии.

4. решения национального вопроса на основе «персонального принципа».

38. Языковые распоряжения» К. Бадени вводили в землях чешской короны принцип (1897 г.):

1. обязательного использования в администрации, судопроизводстве только немецкого языка.

2. латыни вместо немецкого языка.

**3. обязательного использования в администрации, судопроизводстве немецкого и чешского языков.**

4. обязательного использования в администрации, судопроизводстве только чешского языка

39. В 80-е гг. XIX в. Франция установила протекторат над:

1. Китаем

**2. Индокитаем**

3. Японией

4. Индией

40. Франко-русское сближение 1891-1893 гг. было обусловлено:

**1. задачей совместного противодействия Германии**

2. поддержкой экспансии Австро-Венгрии на Балканах

3. необходимостью координации усилий в борьбе с социалистическим движением

4. потребностью французской экономики в российских кредитах

41. «Союз трех императоров» 1873 г. со стороны Германии имел целью:

1. нейтрализацию экспансии Австро-Венгрии

2. **дипломатическую изоляцию Франции**

3. ограничение колониальных амбиций Великобритании

4. восстановление территориальной раздробленности Италии

42. Тройственный союз 1882 г. был направлен против:

1. США и Великобритании

2. Японии и Китая

3. Италии и Австро-Венгрии

4. **Франции и России**

43. Главная причина обострения англо-германских отношений в конце XIX в. объяснялась:

1. поддержкой Франции в ее колониальной экспансии

**2. конкурентной борьбой между английскими и германскими промышленными товарами**

3. претензиями германской династии Гогенцоллернов на английский трон

4. стремлением Великобритании сформировать широкую антигерманскую коалицию

44. Болгарский князь А. Баттенберг управлял страной с 1881 г.:

1. вместе с парламентом

2. вместе с английской королевой.

**3. единолично**

4. вместе с церковными иерархами

45. Республиканская форма правления была установлена в Бразилии в:

1. **1889 г.**

2. 1910 г.

3. 1840 г.

4. 1854 г.

46. Либеральные преобразования в Мексике конца 1850 – начала 1870-х гг. связаны с именем:

1. Порфирио Диаса

**2. Бенито Хуареса**

3. Доминго Сармьенто

4. Хуана Баттиста Альверди

47. Учредительный конгресс Второго Интернационала состоялся в:

1. 1875 г.

**2. 1889 г.**

3. 1894 г.

4. 1900 г.

48. «Закрытие» Китая - это:

1. политика изоляции Китая путем закрытия портов для внешней торговли и ограничения до­пуска иностранцев на территорию страны   
2. **отказ китайских властей от использования технических достижений Запада**3. политика западных держав, состоявшая в разделении Китая на зоны, закрытые для торговли всех стран, кроме страны, чьей сферой влияния являлась данная зона  
4. политика Англии, состоявшая в закрытии Китая для торговли со всеми странами, кроме нее.

49.**В результате “опиумных войн”:**  
1.Китай был разделен на сферы влияния между западными державами  
2.Англия захватила **Гонконг**  
3.**иностранцам была разрешена торговля в важнейших китайских портах** +  
4.английские и французские подданные на территории Китая выходили из-под китайской юрисдикции

50. **Одной из причин поражение крестьянской войны тайпинов в Китае было:**

1. **раскол внутри их руководства**

2. превосходство в вооружениях правительственных войск

3. высадка английского десанта на севере Китая

4. вторжение русской армии

51. Симоносекский мирный договор 1895 г. предусматривал:

1. **уступку Японии о.Тайвань**

2. отказ от сюзеренитета над Кореей

3. присоединение к Китаю о-вов Рюкю

4. передачу Японии Пекина

52. **Союз возрождения Китая создан в:**

1. **1894 г.**

2. 1896 г.

3 1902 г.

4. 1906 г.

53. Военный правитель Японии:

1. цзюньфа

2. асигару

3. **сегун**

4. чанмен

54. **Верхняя палата японского парламента называлась:**

1. сенат

2.**палата пэров**

3.совет префектур

4. тайный совет

55. **Русско-японское соглашение 1875 г. предусматривало:**

1. установление юрисдикции России над островом Сахалин

2. **передачу Японии Курильских островов**

3. передачу Японии полуострова Камчатка

4. отказ Японии от претензий на Корею

56. В 1858 г. Индия:

1. приобрела независимость

2. **стала владением британской короны**

3. стала владением английской Ост-Индской компании

4. стала французским владением

57. **Как называлась должность генерал-губернатора Индии после 1876 г.:**

1. верховный комиссар

2. министр по делам Индии

3. **вице-король**

4. министр внутренних дел

58. Реформы 1850-1860 гг. в Османской империи проводились под руководством:

1**.** **Али-паши и Фуад-паши**

2. Абдул Меджида

3. Совета общеполезных работ

4. Дивана

59. **Понятие *бест* в Иране означало:**

1. налог в пользу неимущих

2. ростовщичество

3. **неприкосновенное убежище**

4. место торговли

Тема 6.

1. Демографическое развитие Франции в 1870-1914 гг. характеризовалось:

1. взрывообразным увеличением численности населения

2. значительной убылью населения

**3. крайне медленными темпами роста численности населения**

4. сохранением численности населения на уровне 1870 г.

2. При канцлере Т. Бетман-Гольвеге возросло влияние на принятие внутри- и внешнеполитических решений:

1. католической церкви

**2. командования армии и флота**

3. рейхстага

4. Союзного Совета

3. Политика «ллойдджорджизма» в Великобритании в начале XX в. имела целью:

1. борьбу с рабочим движением усилением репрессий

2. покровительство английским предпринимателям, основывавшим предприятия за границей

3. ужесточение политики в отношении белых переселенческих колоний

4. **укрепление государственного строя уступками рабочим в области социального законодательства**

4. В результате реформ Т. Рузвельта и В. Вильсона в США усилились позиции:

1. законодательной власти

2. рабочего движения

**3. президентской власти**

4. иммигрантских диаспор

5. Политика Д. Джолитти по отношению к рабочему движению представляла собой:

1. ужесточение рабочего законодательства.

**2. программу мер по формированию системы социального обеспечения.**

3. разжигание ненависти рабочих к предпринимателям.

4. урегулирование трудовых конфликтов на основе социальной доктрины католической церкви.

6. Наиболее острые формы национальные противоречия в Австро-Венгрии в начале XX в. приняли между:

1. австрийскими немцами и венграми

2. **австрийскими немцами и чехами**.

3. румынами и словаками.

4. поляками и венграми.

7. Первый Марокканский кризис 1904-1905 гг. был вызван:

1. намерением Великобритании добиться от других стран приоритета своих экономических интересов в Марокко

2. попыткой Франции достигнуть соглашения о разделе Марокко с Россией.

3. **стремлением** **Германии не допустить укрепления позиций Франции в Марокко.**

4. политикой Испании

Тема 6

1. Правительства радикалов (Ж. Клемансо, А. Бриан 1906-1909 гг.) добились существенных результатов в сфере:

1. **социального законодательства**

2. экономического развития

3. переориентации внешней политики на союз с Германией.

4. субсидирования забастовочного движения

2. Кабинет министров Р. Пуанкаре во Франции (1912-1913) сосредоточил свою деятельность на:

1. **укреплении обороноспособности Франции**

2. борьбе с забастовочным движением

3. развитии французской экономики

4. на осуществлении программы социальных реформ

3. При канцлере Т. Бетман-Гольвеге возросло влияние на принятие внутри- и внешнеполитических решений:

1. **командования армии и флота**

2. рейхстага

3. Союзного Совета

4. католической церкви

4. В гонке морских вооружений, развернуышейся в начале XX в. между Германией и Великобританией:

1. **одержала победу Великобритания**

2. стороны добились паритета в численности флотов

3. ни Германия, ни Великобритания не достигли существенного увеличения своих флотов

4. одержала победу Германия

5. Политика «ллойдджорджизма» в Великобритании в начале XX в. имела целью:

1. **уступки рабочим в области социального законодательства**

2. борьбу с рабочим движением усилением репрессий

3. покровительство английским предпринимателям, основывавшим предприятия за границей

3. ужесточение политики в отношении белых переселенческих колоний

4. укрепление государственного строя

6. Парламентская реформа 1911 г. в Великобритании:

1. **лишила палату лордов права вмешиваться в бюджетные вопросы**

2. упразднила палату лордов

3. упразднила палату общин

4. предоставила палате лордов право вмешиваться в бюджетные вопросы

7. Билль о гомруле (1912 г.) передавал законодательную власть в Ирландии:

1. **ирландскому парламенту**

2. английскому лорду-лейтенанту.

3. английскому парламенту.

4. английскому королю

8. Теоретической основой «Прогрессивной эры» стала идея о:

1. **регулирующей роли государства в жизни общества**

2. передаче функций управления от светской власти к духовной.

3. передаче функций управления рабочему классу и фермерству

4. невмешательстве государства в жизнь общества

9. В результате реформ Т. Рузвельта и В. Вильсона в США усилились позиции:

**1. президентской власти**

2. иммигрантских диаспор

3. законодательной власти

4. рабочего движения

10. Суть политики «большой дубинки», декларированной Т. Рузвельтом, сводиласьк:

1. **присвоению США функций международной полицейской силы в латиноамериканском регионе**

2. строительству оборонительных сооружений на побережье

3. оснащению армии новым оружием ближнего боя

4. использованию армии для подавления забастовок

11. Политика Д. Джолитти по отношению к рабочему движению в Италии представляла собой:

1. **программу мер по формированию системы социального обеспечения**

2. разжигание ненависти рабочих к предпринимателям.

3. урегулирование трудовых конфликтов на основе социальной доктрины. католической церкви.

4. ужесточение рабочего законодательства.

12. Прочными позициями в экономике Сербии до 1903 г. обладала (и):

1. Российская империя.

2. Великобритания.

3. США.

4. **Австро-Венгрия**

13. В период Боснийского кризиса 1908 – 1909 гг. Сербия:

1. поддержала аннексию Австро-Венгрией Боснии и Герцеговины.

2. настаивала на передаче Боснии и Герцеговины Османской империи.

3. **осудила аннексию, рассчитывая включить Боснию и Герцеговину в состав будущего югославянского государства.**

4. заняла позицию нейтралитета

14. «Четырнадцать пунктов» В. Вильсона (январь 1918 г.) представляли собой:

1. программу модернизации ВМФ США.
2. проект реформы в сельском хозяйстве США.
3. **перечень условий, на которых США предлагали всем воюющим державам вступить в переговоры о мире**
4. разработанный американским генштабом план военных операций в Европе

15. На Парижской мирной конференции (январь - июнь 1919 г.) Франция добивалась:

1. сохранения Германии как колониальной державы.
2. **максимального ослабления Германии и расчленения ее территории**.
3. сохранения боеспособной германской армии
4. ограничения взысканных с Германии репарационных платежей

16. Функции учрежденной союзниками Лиги Наций сводились к контролю над соблюдением:

1. принципа «свободной торговли»

2. **норм международного права**

3. антитрестовского законодательства

4. рабочего законодательства

1. Первый всегерманский съезд Советов (декабрь 1918 г.) высказался за:

1. советскую модель государственного устройства

2. **парламентскую демократию**

3. монархию

4. теократию

1. Раппальский договор (апрель 1922 г.) предусматривал:

1. **отказ Германии и Советской России от взаимных претензий на возмещение ущерба, причиненного Первой мировой войной**

2. взыскание компенсаций с держав Антанты.

3. взыскание компенсаций с Германии и с Советской России.

4. выполнение долговых обязательств, возникших до 1914 г.

1. Франко-бельгийская оккупация Рурской области (1923 г.) была вызвана:
2. попыткой государственного переворота в Германии
3. нарушением Германией военных статей Версальского договора
4. **просроченными репарационными поставками**
5. восстанием коммунистов в Гамбурге.
6. «План Дауэса» (1924 г.) был нацелен на:

# дискредитацию коммунистов в Германии

1. **стабилизацию экономики путем предоставления иностранных займов**
2. реабилитацию монархии
3. восстановление престижа рейхсвера
4. Нацисты пришли к власти в Германии (1933 г.) благодаря:
5. поддержке Коминтерна
6. **поддержке монополистического капитала**
7. интервенции Великобритании и Франции
8. содействию итальянского фашизма
9. Экономика Франции в межвоенный период:

# 1. сохранила ростовщический характер

# 2. утратила ростовщический характер

3. приобрела черты самодостаточности

4. полностью интегрировалась в мировое хозяйство

1. Необходимость создания Народного Фронта во Франции (1936 г.) была обусловлена:

1. угрозой вмешательства во внутренние дела Франции со стороны Германии и Италии

2. **ростом фашистской опасности в самой Франции**

3. перспективой установления над Францией экономического контроля США

4. начавшимся распадом колониальной империи

21. Суть созданной в фашистской Италии корпоративной системы сводилась к:

1. ликвидации перегородок между социальными слоями

2. **объединению рабочих и предпринимателей в рамках соответствующей отрасли промышленности**

3. подчинению административной власти корпораций сельского населения

4. организации системы военных поселений

22. Первый лейбористский кабинет в Великобритании осуществил реформы в области:

1. трудовых отношений

2. **здравоохранения и жилищной политики**

3. отношений с доминионами

4.колониальной политики

23. Раскол второго лейбористского кабинета (1931 г.) произошел из-за:

1. **решения большинства об увеличении налогов и сокращении социальной помощи безработным**

2. решения большинства об уменьшении налогов и увеличении социальной помощи безработным

3. решения большинства предоставить независимость Ирландии

4. решения большинства предоставить независимость Индии.

24. Вестминстерский статут (1931 г.):

1. установил приоритет Великобритании в отношениях с ее доминионами

2. утвердил юридическое равноправие доминионов в их отношениях с Великобританией.

3. **утвердил юридическое равноправие колоний в их отношениях с Великобританией**

4. предоставил всем британским колониям статус доминиона

25. Превращение США в центр мировой экономики в 20-е годы было обусловлено:

1. **доходами американских компаний от военных кредитов и поставок Антанте**

2. бумом в строительной отрасли

3.увеличением доходности сельского хозяйства

4. действием антитрестовского законодательства.

26. После окончания Первой мировой войны в США:

1. продолжились преобразования в духе «Прогрессивной эры»
2. **произошла реставрация индивидуалистического капитализма**
3. была установлена диктатура пролетариата
4. была установлена военная диктатура

27. В основе политики «Нового курса» Ф.Д. Рузвельта лежала идея:

1. невмешательства государства в экономику и в социальную сферу.

2. **введения элементов планирования экономической жизни**

3. переноса на американскую почву советских экономических реалий

4. возвращения к эпохе первоначального накопления капитала

28. План Юнга» (1929 г.):

1. оставил германские репарации без изменений
2. увеличил размер репарационных платежей
3. **сократил размер репарационных платежей**
4. отменил репарационные платежи

29. Советско-французский договор 1935 г. вступал в силу:

**1. после соответствующего решения Лиги Наций**

2. c санкции Великобритании

3. без соответствующего решения Лиги Наций

4. c санкции США

30. Мюнхенское соглашение 1938 г.:

1. ликвидировало чехословацкое государство

2. оставило без изменений границы Чехословакии

3. **передало Германии Судетскую область**

4. передало Чехословакии часть германской территории

31. Англо-франко-советские переговоры о создании союза против Германии (1939 г.) завершились безрезультатно из-за:

1. нежелания СССР подписать военную конвенцию

**2. нежелания Англии и Франции подписать военную конвенцию и обеспечить пропуск советских войск через территорию Румынии и Польши**

3. нежелания СССР заключать союз с капиталистическими государствами

4. позиции США, давших гарантии безопасности Англии и Франции

32. Событием, положившим начало «холодной войне», считается:

1. капитуляция гитлеровской Германии

2. атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки

3. **«Фултонская речь» У. Черчилля**

4. «Берлинский кризис» 1948 года

33. Закон Маккарэна-Уолтера, принятый в июне 1952 г. конгрессом США:

1. **ликвидировал расовые ограничения на иммиграцию**
2. предполагал повышение заработной платы
3. регламентировал въезд на проживание в США процедурой определения принадлежности к коммунистическим партиям и «другим подрывным организациям»
4. продолжил курс на ограничение расовой дискриминации

34. Под «маккартизмом» в истории США понимается период, в течение которого велись гонения на:

1. афроамериканцев

2. **американских коммунистов и лиц, придерживавшихся левых взглядов**

3. американских фашистов

4. членов республиканской партии

35. Программа создания «великого общества» в США была выдвинута:

**1. Л. Джонсоном**

2. Д. Кеннеди

3. Р. Никсоном

4. Р. Рейганом

36. Суть неоконсервативной политики, проводившейся в 1980-е гг. в США, Великобритании, ФРГ и Италии сводилась к :

1. **ослаблению государственного контроля над экономикой, приватизации ряда ее отраслей, сокращению социальных расходов государства**

2. национализации ряда отраслей экономики

3. подавлению частной инициативы

4. увеличению социальных расходов государства

37. Причиной Фолклендского кризиса в 1982 г. стал (а):

1. добровольная передача Фолклендских островов Великобританией Чили.

2. **насильственный захват Фолклендских островов Аргентиной**

3. проведенный на Фолклендских островах референдум об их статусе

4. передача управления Фолклендскими островами под эгиду ООН

38. Объединение Германии в 1990 г. стало возможным благодаря согласию:

1. Франции

2. Великобритании

3. США

4. СССР

39. Октябрьские события в Венгрии в 1956 г. отражали ее стремление:

1. заключить тесный союз с СССР

2. освободиться от опеки СССР и провозгласить нейтральный статус венгерского государства

3. реставрировать Габсбургскую монархию

4. ликвидировать свою государственность

40. «Пражская весна» 1968 г. в Чехословакии представляла собой попытку утверждения:

1. сталинизма

2. «социализма с человеческим лицом»

3. маоизма

4. титоизма

41. События 11 сентября 2001 г. в США стали проявлением международного:

1. коммунизма

2. либерализма

3. **терроризма**

4. консерватизма

42. Свержение режимов С. Хусейна в Ираке (2003 г.) и М. Каддафи в Ливии (2011 г.) произошло путем:

1. **иностранного вмешательства**
2. внутренних волнений
3. референдумов
4. добровольного отказа С. Хусейна и М. Каддафи от власти

43. Расширение военного блока НАТО в 2004, 2009, 2017 и 2020 г. произошло:

1. **без согласия России**

2. при согласии России

3. при согласии Белоруссии

4. без согласия Франции

Тема 11. Макро - и микроистория

1. Клиометрия как исследовательский метод в макроистории имела своей целью:

1.освободить историю от засилья статистических методов

2**. придать истории статус точной науки**

3. деиделогизировать историческое исследование

4. придать истории статус описательной науки

2. Для итальянской микроистории характерна концентрация на:

1. крупных территориальных общностях

2. **внутреннем мире человека**

3. деятельности государственных органов

4. экономических процессах большой протяженности

3. Работа К. Гинцбурга – представителя культурного направления в итальянской микроистории была посвящена:

1. **внутреннему миру фриульского мельника Доменико Сканделла**

2. **суду инвизиции над** **фриульским мельником Доменико Сканделла**

3. повседневной жизни священнослужителей Ватикана

4. повседневной жизни итальянских наемников

Тема 12. Социальная история. История социальных процессов, институтов, структур. Динамика исторической социальности

1. Исследовательский интерес Дж. Рюде к изучению психологии народных движений был продиктован:

1. его личной симпатией к «бунтовщикам»

2. **усилением движений социального протеста в странах Западной Европы в конце 1960-начале 1970-х гг.**

3. наступлением «эры разрядки» в международных отношениях.

4. успехами в строительстве социализма в странах Восточной Европы

2. В народных движениях, по мнению Дж. Рюде, оставался неизжитым:

1. социально-экономическая основа протеста

2. **наивный монархизм народных низов**

3.милленаристская подоплека протеста

4.политическая основа протеста

3. В1970-х гг. в историографии ФРГ сложилось понимание предмета социальной истории как:

1. истории одного населенного пункта

2. истории одного события

3. **истории социальных структур, процессов, сословий и социальных слоев.**

4. истории одного хронологического периода

4. Социально-критическая история Г.-У. Велера, Ю. Кокки и В. Моммзена обнаруживает преемственность с:

1. марксистским материалистическим пониманием истории.

2**. «историей народа» в нацистской Германии.**

3. антипозитивистским направлением в историографии

4. презентизмом

Тема 15. Социально-экономическая история

1. По мнению американских историков Р. Фогела и С. Энгермана система плантационного рабства на Юге США была:

1. убыточной

2. **рентабельной**

3. **социально эффективной**

4. противоречащей законам капитализма

2. В исследовании английского историка Э. П. Томпсона по истории народных движений в Англии XVIII в. было установлено, что побудительным мотивом восстаний служило:

1. убеждение в правомерности насильственных действий как способа разрешения классовых противоречий.

2. **убеждение в правомерности насильственных действий против власти, нарушившей свои «отеческие обязательства» по отношению к подданным.**

3**. представление о справедливой цене и распределении продовольствия.**

4**.** милленаристские представления народных низов.

3. Основой «моральной экономики» народных низов в Англии являлось:

1. **специфически народное восприятие природы**

2.специфически народное восприятие церкви

3.специфически народное восприятие государства

4. **специфически народное восприятие человека как части природы**

Тема 18. Человек в истории (весь комплекс культурно-антропологической проблематики, в том числе история ментальности, история повседневности, историческая имагология и т.п.).

1. На формировании теоретических подходов «исторической антропологии» во Франции сказалось влияние:

1. позитивизма

2. прагматизма

3. циклических (глобальных) концепций истории.

4. **«школы Анналов»**

2. «Историческая антропология» во Франции сосредоточилась на изучении:

1. **особенностей бытовой культуры, семейных отношений, коллективных представлений и коллективной памяти.**

2.политической культуры Франции «Старого порядка»

3. экономики Франции «Старого порядка»

4. внешней политики «Старого порядка»

3. Книга французского историка Э. Леруа Ладюри «Монтайю» была посвящена:

1. положению горожан в средние века.

2. **повседневности средневекового крестьянства Пиреней, исповедовавшему ересь катаров.**

3. **социокультурным ценностям средневекового крестьянства Пиреней, исповедовавшему ересь катаров.**

4.положению дворянства в средние века.

4. В работах французских историков-сторонников социально-экономической интерпретации народного насилия последнее уподоблялось:

1. радикальным действиям, основанным на обычном праве.

2. **«лекарству от коллективного страха».**

3. радикальным действиям, имевшим под собой религиозную основу.

4. **процессу** **копирования восставшими государственного репрессивного механизма.**

5. Формирование исторической антропологии и микроистории в ФРГ было связано с работами:

1. Г.-У. Велера

2. Ю. Кокки

3. **Т. Ниппердая**

**4. Р. Козеллека**

6. С формированием «истории повседневности» в ФРГ связан рост исследовательского интереса к:

1. истории социальных структур, процессов, сословий и социальных слоев.

2**. восприятию людей, влиянию на них общественных структур и процессов.**

3**. изучению небольших общностей: прихода, деревни, семьи.**

4**.** изучению населения крупных территориальных единиц

7. Становление «новой биографической истории» в Италии ассоциируется с именем:

1. К. Гинзбурга

2. **Дж. Леви**

3. Э. Грэнди

4. С. Черутти

Тема 23. Гендерная история

1. Сущностью конструирования гендера является:

1. полярность

2. противопоставление

3. культурные оценки и ожидания

4. **социальная норма**

2. «Создание» мужчин и женщин в социальном плане, конструирование их ролей в разных обществах называется:

1. конструированием гендерной системы

2. **системой социального контроля**

3. разделением труда по половому признаку

3. С точки зрения гендерной теории наиболее важно:

1. существование биологических и психических различий между мужчинами и женщинами

2. социокультурная оценка и интерпретация различий

3. **построение властной системы на основе различий**

**4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине** проводится в форме кандидатского экзамена.

Вопросы экзамена

1. Системы летоисчисления

2. Периодизация исторического процесса.

3. Цивилизации Древнего Востока: сравнительный анализ.

4. Древняя Греция: экономика, политика, культура.

5. Древний Рим: основные тенденции развития.

6. История Западной, Центральной и Юго-Восточной Европы.

7. История Византии,

8. История славянских народов.

9. История Средневекового Востока

10. Страны Европы в раннее Новое время.

11. Страны Европы и Америки в Новое время.

12. Азия и Африка в Новое время.

13. Страны Европы и Америки в Новейшее время.

14. Исторические процессы на Западе и Востоке: общее и особенное.

15. Цивилизационный и формационный подходы в истории.

16. Теория модернизации в исторических исследованиях.

17. История семьи как направление исследований во французской историографии.

18. Социально-экономическая школа изучения народного протеста во французской историографии.

19. Народный протест как явление культуры в исследованиях французских историков

20. Г.-У. Велер и деятельность Билефельдской школы.

21. Социально-критическая история Г.-У. Велера и Ю. Кокки

22. Изучение локальных уровней политической борьбы и поведения рядовых избирателей в американской историографии.

23. Эволюционный и революционный пути развития исторического процесса

24. Геоистория Ф. Броделя.

25. Экономическая истории Э. Лабрусса

26. История международных отношений: источники и методология.

27. Военная история: источники и методология.

28. Война как общественный феномен.

29. «Школа Анналов» и институционализация исторической антропологии во Франции.

30. «История повседневности» в ФРГ

31. Предмет исторической имагологии

32. Взгляды на роль личность в истории в отечественной и зарубежной историографии.

33. История общественной мысли.

34. Интеллектуальная история

35. История культуры

36. История науки и образования

37 История религии и церкви.

38 Предмет и методология гендерной истории

39 Исследовательский инструментарий исторической демографии.

40. Исследовательские методы исторической географии.

41. Предмет глобальной и региональной истории.

42. Подходы социоестественной истории.

Задания для экзамена

1. Продемонстрировать умение производить счет лет в истории

2. Продемонстрировать умение производить периодизацию всемирной истории

3. Продемонстрировать умение сопоставлять содержание основных исторических эпох на Западе и Востоке с точки зрения экономической и политической систем, культурных особенностей.

4. Продемонстрировать умение выявлять специфику исторических процессов на Западе и Востоке.

5. Продемонстрировать умение сопоставлять национальные варианты модернизации.

6. Продемонстрировать умение предлагать тематику, пригодную для проведения сравнительно-исторического исследования.

7. Продемонстрировать умение использовать познавательные возможности клиометрии как исследовательского метода при работе с данными статистики

8. Продемонстрировать умение использовать познавательные возможности математического моделирования при изучении исторических явлений.

9. Продемонстрировать умение сравнивать подходы микроистории в историографии ФРГ и Италии.

10. Продемонстрировать умение раскрывать содержание концепции модернизации в социальной истории ФРГ.

11. Продемонстрировать умение выяснять особенности «истории повседневности» в ФРГ.

12. Продемонстрировать умение выяснять особенности «новой военной истории» и изучения гендерных аспектов военных конфликтов

13. Продемонстрировать умение определять исследовательский профиль Билефельдской школы.

14. Продемонстрировать умение прослеживать процесс институционализация исторической антропологии во Франции под влиянием «школы Анналов».

15. Продемонстрировать умение выяснять специфику исследовательских практик французских историков через призму изучения коллективных представлений.

16. Продемонстрировать умение вычленять аспекты истории семьи во французской историографии.

17. Продемонстрировать умение выяснять подходы социально-экономической школы к изучению народного протеста.

18. Продемонстрировать умение выяснять характерные черты «культурного» направления в изучении народного протеста.

19. Продемонстрировать умение сопоставлять трактовки причин Гражданской войны в «новой политической истории» США.

20. Продемонстрировать умение типологизировать причины народных движений в исследованиях британских историков 1960-1970-х гг.

21. Продемонстрировать умение выяснять соотношение реформ и революций в историческом процессе

22. Продемонстрировать умение применять на практике подходы зарубежной социально-экономической, интеллектуальной, военной и гендерной истории.

23. Продемонстрировать умение применять на практике подходы исторической демографии и исторической географии.

24. Продемонстрировать умение применять на практике подходы зарубежной глобальной и региональной истории

25. Продемонстрировать умение применять на практике подходы социоестественной истории.

**4.4 Шкала оценивания промежуточной аттестации**

| **Оценка** | **Основные показатели достижения результата** |
| --- | --- |
| «отлично» | Демонстрирует высокий уровень знаний способов периодизации всемирной истории на основе методов исторической хронологии; особенностей исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенностей исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономических предпосылок перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.; специфики промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природы, принципов и методов исторического познания; особенностей материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений; содержания феномена модернизации; методики сравнительно-исторических исследований; методологии макро - и микроисторических подходов, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории; соотношения между реформами и революциями в общественном развитии; роли и значения насилия в революциях; предметного поля истории международных отношений; роли личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории; социальной подоплеки процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли; культурных, научных, религиозных и образовательных аспектов исторического развития человечества; гендерной специфики социальных отношений в различные исторические эпохи; особенностей демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории; геопространственных сегментов исторической реальности и содержания процесса регионализации; подходов социоестественной истории. |
| Демонстрирует высокий уровень умений производить периодизацию всемирной истории на основе методов исторической хронологии; раскрывать особенности исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенности исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономические предпосылки перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.; специфику промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природу, принципы и методы исторического познания; особенности материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений; содержание феномена модернизации; применять методику сравнительно-исторических исследований; методологию макро - и микроисторических подходов, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории методику сравнительно-исторических исследований; истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории; выявлять соотношение между реформами и революциями в общественном развитии; роль значение насилия в революциях; предметное поле истории международных отношений; роль личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории; социальную подоплеку процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли; освещать культурные, научные, религиозные и образовательные аспекты исторического развития человечества; гендерную специфику социальных отношений в различные исторические эпохи; особенности демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории; геопространственные сегменты исторической реальности и содержание процесса регионализации; подходы социоестественной истории. |
| Демонстрирует высокий уровень владений навыками периодизации всемирной истории на основе методов исторической хронологии; способностью раскрывать особенности исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенности исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономические предпосылки перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.; специфику промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природу, принципы и методы исторического познания; особенности материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений; содержание феномена модернизации; методологией и методикой сравнительно-исторических исследований; макро - и микроистории, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории методикой сравнительно-исторических исследований; истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории; способностью анализа путей общественного развития, включая реформы и революции; роли и значения насилия в революциях; предметного поля истории международных отношений; роли личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории; социальной подоплеки процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли; способностью учета в историческом исследовании культурных, научных, религиозных, и образовательных аспектов исторического развития человечества; гендерной специфики социальных отношений в различные исторические эпохи; особенностей демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории; геопространственных сегментов исторической реальности и содержания процесса регионализации; подходов социоестественной истории. |
| «хорошо» | Демонстрирует достаточный уровень знаний способов периодизации всемирной истории на основе методов исторической хронологии; особенностей исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенностей исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономических предпосылок перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.; специфики промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природы, принципов и методов исторического познания; особенностей материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений; содержания феномена модернизации; методики сравнительно-исторических исследований; методологии макро - и микроисторических подходов, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории; соотношения между реформами и революциями в общественном развитии; роли и значения насилия в революциях; предметного поля истории международных отношений; роли личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории; социальной подоплеки процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли; культурных, научных, религиозных и образовательных аспектов исторического развития человечества; гендерной специфики социальных отношений в различные исторические эпохи; особенностей демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории; геопространственных сегментов исторической реальности и содержания процесса регионализации; подходов социоестественной истории. |
| Демонстрирует достаточный уровень умений производить периодизацию всемирной истории на основе методов исторической хронологии; раскрывать особенности исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенности исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономические предпосылки перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.; специфику промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природу, принципы и методы исторического познания; особенности материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений; содержание феномена модернизации; применять методику сравнительно-исторических исследований; методологию макро - и микроисторических подходов, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории методику сравнительно-исторических исследований; истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории; выявлять соотношение между реформами и революциями в общественном развитии; роль значение насилия в революциях; предметное поле истории международных отношений; роль личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории; социальную подоплеку процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли; освещать культурные, научные, религиозные и образовательные аспекты исторического развития человечества; гендерную специфику социальных отношений в различные исторические эпохи; особенности демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории; геопространственные сегменты исторической реальности и содержание процесса регионализации; подходы социоестественной истории. |
| Демонстрирует достаточный уровень владений навыками периодизации всемирной истории на основе методов исторической хронологии; способностью раскрывать особенности исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенности исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономические предпосылки перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.; специфику промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природу, принципы и методы исторического познания; особенности материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений; содержание феномена модернизации; методологией и методикой сравнительно-исторических исследований; макро - и микроистории, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории методикой сравнительно-исторических исследований; истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории; способностью анализа путей общественного развития, включая реформы и революции; роли и значения насилия в революциях; предметного поля истории международных отношений; роли личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории; социальной подоплеки процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли; способностью учета в историческом исследовании культурных, научных, религиозных, и образовательных аспектов исторического развития человечества; гендерной специфики социальных отношений в различные исторические эпохи; особенностей демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории; геопространственных сегментов исторической реальности и содержания процесса регионализации; подходов социоестественной истории. |
| «удовлетворительно» | Демонстрирует недостаточный уровень знаний способов периодизации всемирной истории на основе методов исторической хронологии; особенностей исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенностей исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономических предпосылок перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.; специфики промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природы, принципов и методов исторического познания; особенностей материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений; содержания феномена модернизации; методики сравнительно-исторических исследований; методологии макро - и микроисторических подходов, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории; соотношения между реформами и революциями в общественном развитии; роли и значения насилия в революциях; предметного поля истории международных отношений; роли личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории; социальной подоплеки процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли; культурных, научных, религиозных и образовательных аспектов исторического развития человечества; гендерной специфики социальных отношений в различные исторические эпохи; особенностей демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории; геопространственных сегментов исторической реальности и содержания процесса регионализации; подходов социоестественной истории. |
| Демонстрирует недостаточный уровень умений производить периодизацию всемирной истории на основе методов исторической хронологии; раскрывать особенности исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенности исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономические предпосылки перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.; специфику промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природу, принципы и методы исторического познания; особенности материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений; содержание феномена модернизации; применять методику сравнительно-исторических исследований; методологию макро - и микроисторических подходов, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории методику сравнительно-исторических исследований; истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории; выявлять соотношение между реформами и революциями в общественном развитии; роль значение насилия в революциях; предметное поле истории международных отношений; роль личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории; социальную подоплеку процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли; освещать культурные, научные, религиозные и образовательные аспекты исторического развития человечества; гендерную специфику социальных отношений в различные исторические эпохи; особенности демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории; геопространственные сегменты исторической реальности и содержание процесса регионализации; подходы социоестественной истории. |
| Демонстрирует недостаточный уровень владений навыками периодизации всемирной истории на основе методов исторической хронологии; способностью раскрывать особенности исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенности исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономические предпосылки перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.; специфику промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природу, принципы и методы исторического познания; особенности материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений; содержание феномена модернизации; методологией и методикой сравнительно-исторических исследований; макро - и микроистории, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории методикой сравнительно-исторических исследований; истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории; способностью анализа путей общественного развития, включая реформы и революции; роли и значения насилия в революциях; предметного поля истории международных отношений; роли личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории; социальной подоплеки процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли; способностью учета в историческом исследовании культурных, научных, религиозных, и образовательных аспектов исторического развития человечества; гендерной специфики социальных отношений в различные исторические эпохи; особенностей демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории; геопространственных сегментов исторической реальности и содержания процесса регионализации; подходов социоестественной истории. |
| «неудовлетворительно» | Демонстрирует слабый уровень знаний способов периодизации всемирной истории на основе методов исторической хронологии; особенностей исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенностей исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономических предпосылок перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.; специфики промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природы, принципов и методов исторического познания; особенностей материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений; содержания феномена модернизации; методики сравнительно-исторических исследований; методологии макро - и микроисторических подходов, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории; соотношения между реформами и революциями в общественном развитии; роли и значения насилия в революциях; предметного поля истории международных отношений; роли личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории; социальной подоплеки процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли; культурных, научных, религиозных и образовательных аспектов исторического развития человечества; гендерной специфики социальных отношений в различные исторические эпохи; особенностей демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории; геопространственных сегментов исторической реальности и содержания процесса регионализации; подходов социоестественной истории. |
| Демонстрирует слабый уровень умений производить периодизацию всемирной истории на основе методов исторической хронологии; раскрывать особенности исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенности исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономические предпосылки перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.; специфику промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природу, принципы и методы исторического познания; особенности материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений; содержание феномена модернизации; применять методику сравнительно-исторических исследований; методологию макро - и микроисторических подходов, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории методику сравнительно-исторических исследований; истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории; выявлять соотношение между реформами и революциями в общественном развитии; роль значение насилия в революциях; предметное поле истории международных отношений; роль личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории; социальную подоплеку процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли; освещать культурные, научные, религиозные и образовательные аспекты исторического развития человечества; гендерную специфику социальных отношений в различные исторические эпохи; особенности демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории; геопространственные сегменты исторической реальности и содержание процесса регионализации; подходы социоестественной истории. |
| Демонстрирует слабый уровень владений навыками периодизации всемирной истории на основе методов исторической хронологии; способностью раскрывать особенности исторического развития обществ Древнего мира и Средних веков; особенности исторического развития на Востоке в Новое и Новейшее время; социально-экономические предпосылки перехода к буржуазным отношениям в странах Западной Европы и Северной Америки в результате буржуазных революций XVII – XVIII вв.; специфику промышленного переворота, процесса становления индустриального общества в странах Западной Европы и Северной Америки XIX –XX вв.; природу, принципы и методы исторического познания; особенности материальной и духовной культуры народов мира, организации общества и семейных отношений; содержание феномена модернизации;- методологией и методикой сравнительно-исторических исследований; макро - и микроистории, истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории методикой сравнительно-исторических исследований; истории ментальностей, истории повседневности, исторической имагологии, социальной, экономической, социально-экономической, военной и политической истории; способностью анализа путей общественного развития, включая реформы и революции; роли и значения насилия в революциях; предметного поля истории международных отношений; роли личности в истории и исторических персоналий в контексте биографической истории; социальной подоплеки процесса возникновения тех или иных направлений общественной мысли; способностью учета в историческом исследовании культурных, научных, религиозных, и образовательных аспектов исторического развития человечества; гендерной специфики социальных отношений в различные исторические эпохи; особенностей демографических процессов и расселения тех или иных зарубежных народов на определенной территории; геопространственных сегментов исторической реальности и содержания процесса регионализации; подходов социоестественной истории. |

**5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

**5.1 Основная литература:**

1. Соколов А. Б. История исторической науки. Современные западные направления : Учебное пособие для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 166 <https://urait.ru/bcode/452478>

2. Соколов А. Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории: Учебник для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 309 с <https://urait.ru/bcode/452477>

3. Тураев, Б.А. История Древнего Востока / Б.А. Тураев. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – Том 1. – 568 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=213454>

4. Тураев, Б.А. История Древнего Востока / Б.А. Тураев. – Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – Том 2. – 492 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=213455>

5. История средних веков : учебник для вузов : в 2 т. / под ред. С.П. Карпова ; Моск. гос. ун-т им.М.В. Ломоносова .— М. : Изд-во Моск. ун-та, 2010. Т.1-2

6. Новая история стран Азии и Африки. XVI–XIX века : учебник : в 3 частях / В.А. Мельянцев, Р.Г. Ланда, А.М. Родригес, И.Н. Селиванов ; ред. А.М. Родригес. – Москва: Владос, 2017. – Ч. 1. – 401 с. – (Учебник для вузов). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234868>.

7. Новая история стран Азии и Африки. XVI—XIX вв.: учебник: в 3 частях / Е.Ю. Ванина, С.Ю. Рафалюк, Ю.И. Лосев и др. ; ред. А.М. Родригес. – Москва: Владос, 2017. – Ч. 2. – 464 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234869>

8. Новейшая история стран Азии и Африки. ХХ век: учебник : в 3 частях / А.М. Родригес, А.С. Шахов, К.А. Белоусова, В.Н. Горшкова ; ред. А.М. Родригес. – Москва: Владос, 2017. – Ч. 3. 1945–2000. – 272 с. – (Учебник для вузов). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234930>

Новейшая история стран Азии и Африки. ХХ век : учебник : в 3 частях / А.М. Родригес, Р.Г. Ланда, И.Н. Селиванов и др. ; ред. А.М. Родригес. – Москва : Владос, 2017. – Ч. 1. 1900-1945. – 369 с. – (Учебник для вузов). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234928>

9. Новейшая история стран Европы и Америки. XX век : учебник : в 3 частях / К.С. Гаджиев, Т.А. Закаурцева, А.М. Родригес, М.В. Пономарев ; ред. А.М. Родригес, М.В. Пономарев. – Москва : Владос, 2018. – Ч. 2. 1945–2000. – 337 с. – (Учебник для вузов). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234932>

10. Новая история стран Европы и Америки. XVI–XIX века : учебник: в 3 частях / М.Ю. Золотухин, А.М. Родригес, С.В. Демидов и др. ; ред. А.М. Родригес, М.В. Пономарев. – Москва: Владос, 2017. – Ч. 2. – 623 с. – (Учебник для вузов). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234927>

11. Новейшая история стран Европы и Америки. XX век : учебник : в 3 частях / Л.А. Макеева, М.В. Пономарев, К.А. Белоусова, В.Л. Шаповалов ; ред. А.М. Родригес, М.В. Пономарев. – Москва : Владос, 2017. – Ч. 3. 1945–2000. – 257 с. – (Учебник для вузов). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234933>

12. Новейшая история стран Европы и Америки. XX век : учебник : в 3 частях / К.С. Гаджиев, Т.А. Закаурцева, А.М. Родригес и др. ; ред. А.М. Родригес, М.В. Пономарев. – Москва : Владос, 2012. – Ч. 1. 1900-1945. – 465 с. – (Учебник для вузов). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234931>

Человек исторический" в системе гуманитарного знания" [Электронный ресурс] / Орлов И.Б. - М.: ИД Высшей школы экономики, 2012." - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759809432.html>

13. Бондарчук В.С., Григорьева И.В., Кирсанова Н.В., Кирсанова Н.В., Медяков А.С., Посконина О.И., Федосова Е.И. История стран Европы и Америки в Новое время, 1815-1914 : учебник. - Москва: Аргамак-Медиа, 2016.

14. Родригес А. М., Мельянцев В. А., Пономарев М. В., Никонов О. А., Рафалюк С. Ю. Новая история стран Европы и Америки. XVI–XIX века : учебник, 1. - Москва: Владос, 2014. - 527 с. - Текст: электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234926>

15. Золотухин М. Ю., Родригес А. М., Демидов С. В., Пономарев М. В., Белоусова К. А., Рафалюк С. Ю. Новая история стран Европы и Америки. XVI–XIX века : учебник, 2. - Москва: Владос, 2017. - 623 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234927>

16. Гаджиев К. С., Закаурцева Т. А., Родригес А. М., Золотухин М. Ю., Макеева Л. А. Новейшая история стран Европы и Америки. XX век : учебник, 1. 1900-1945. - Москва: Владос, 2012. - 465 с. -Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234931

17. Гаджиев К. С., Закаурцева Т. А., Родригес А. М., Пономарев М. В. Новейшая история стран Европы и Америки. XX век : учебник, 2. 1945–2000. - Москва: Владос, 2018. - 337 с. - Текст: электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234932

18. Макеева Л. А., Пономарев М. В., Белоусова К. А., Шаповалов В. Л. Новейшая история стран Европы и Америки. XX век : учебник, 3. 1945–2000. - Москва: Владос, 2017. - 257 с. - Текст: электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234933

19. Пленков О. Ю. Новейшая история стран Европы и Америки : Учебник для вузов. - пер. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 399 с. - Текст: электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450109>

20. Теория и методология исторической науки: терминологический словарь / Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории; отв. ред. А.О. Чубарьян.— М. : Аквилон, 2014.

21. Бородкин, Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив. Санкт-Петербург: Алетейя, 2017. – 306 с. : схем., табл. –URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=460818>

22. Коротаев, А.В. Законы истории: Вековые циклы и тысячелетние тренды. Демография, экономика, войны / А.В. Коротаев, Д.А. Халтурина, Ю.В. Божевольнов; Рос. гос. гуманитар. ун-т. Фак. истории, политологии, права; РАН. Ин-т Африки. Ин-т востоковедения.— Изд. стер. — М. : [Изд-во ЛКИ], 2014

23. Глобальные и региональные проблемы исторической географии. СПб, 2011.

**5.2** **Дополнительная литература:**

1. Айрапетов, А. Г., Белоусов, Л. С., Дажина, В. Д., Кизима, М. П., Магадеев, И. Э., Маныкин, А. С., Романова, Е. В., Руткевич, А. М., Терехов, В. И., Цимбаев, Н. И., Цимбаев, К. Н., Фомин, А. М. Первая мировая война и судьбы европейской цивилизации. - 2025-07-07; Первая мировая война и судьбы европейской цивилизации. - Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2014. - 832 с. <http://www.iprbookshop.ru/97513.html>

2. Репина Л. П. Слава и забвение: парадоксы биографики. Спб: Алетейя, 2014. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233260>

3. Историческая экология и историческая демография [Текст] : Сб. науч. статей / [Отв. ред. Ю.А. Поляков]; Ин-т российской истории РАН .— М. : РОССПЭН, 2003..Историческая география: теории, методы, инновации. СПб., 2007.

**5.3. Иные источники:**

1. Ватлин А. Ю. Германия в ХХ веке: учебное пособие. – Москва Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 476 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253046

2. Патрушев А.И. Германия в ХХ веке: Учеб. пособие для вузов. - М.: Дрофа, 2004. - 432 с.

3. Богуш Е.Ю., Щелчков А.А. Политическая история Чили XX века. - М.: Высш. шк., 2009. - 223 с.

4. Иванян Э.А. История США : Учеб. пособие. - 2-е изд., испр.. - М.: Дрофа, 2006. - 572 с.

5. Согрин В.В. Исторический опыт США. - М.: Наука, 2010. - 581 с.

6. Согрин В. В. США в XX-XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя : монография. - Москва: Весь Мир, 2015. - 592 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276689

7. Патрушев А.И. А.И. Х.-У. Велер и немецкая социально-научная история // Новая и новейшая история.— 2004. № 3.

8. Савельева И.М., Полетаев А.В. Микроистория и опыт социальных наук // Центр соц. истории Ин-та всеобщ. истории РАН. Социальная история: Ежегодник, 1998/99 / Центр соц. истории Ин-та всеобщ. истории РАН .— М. : РОССПЭН, 1999.

9. Гуревич А.Я. «Новая историческая наука во Франции»: достижения и трудности (критические заметки медиевиста) // История и историки. Историографический ежегодник. 1981. Москва: Наука, 1985. ebookiriran.ru/index.php?view=article&section=10&id=921

10. Черутти С. Микроистория: социальные отношения против культурных моделей?\* <http://www.orbis-medievalis.ru/library/cerutti.pdf>

11. Оболенская С.В. «История повседневности» в современной историографии ФРГ <http://www.rusgermhist.ru/documents/Bibliografiya/rusgermhist-anons-19-rus.pdf>

**6. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

**Электронная информационно-образовательная среда**

<http://moodle.tsutmb.ru>

Взаимодействие преподавателя и аспиранта в процессе освоения дисциплины осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.

**Лицензионное программное обеспечение:**

ОС «Альт Образование», LibreOffice

Microsoft Windows 10, Microsoft Office Professional

**Информационные справочные системы и профессиональные базы данных:**

|  |  |
| --- | --- |
| ЭБС «Университетская библиотека онлайн» | [http://www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru/) |
| ЭБС «Консультант студента»: Медицина. Здравоохранение, Комплект Гуманитарные науки | [http://www.studentlibrary.ru](http://www.studentlibrary.ru/) |
| ЭБС «IPRSMART» (старое название  « IPR books») | [http://iprbookshop.ru](http://iprbookshop.ru/) |
| ЭБС «Юрайт» | [http://www.urait.ru](http://www.urait.ru/) |
| Сетевая электронная библиотека педагогических вузов | <https://e.lanbook.com/> |
| Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU | [http://elibrary.ru](http://elibrary.ru/) |
| Государственная информационная система «Национальная электронная библиотека» | [https://нэб.рф](https://xn--90ax2c.xn--p1ai/) |
| Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина | [http://www.prlib.ru](http://www.prlib.ru/) |
| Электронный справочник «Информио» | [www.informio.ru](http://www.informio.ru/) |
| Архив научных журналов зарубежных издательств | [https://arch.neicon.ru](https://arch.neicon.ru/) |
| БД AIPP E-Book Collection I + Collection II – полнотекстовые коллекции книг издательства AIP Publishing в области прикладной и химической физики, биологии, энергетики, оптики, фотоники, материаловедения и нанотехнологий и др. | <https://www.scitation.org/ebooks> |
| Коллекции журналов:   * Life Sciences Package и БД Springer Nature, * Social Sciences Package и БД Springer Nature, * Physical Sciences & Engineering Package   – полнотекстовые политематические базы академических журналов | [www.nature.com](http://www.nature.com) |
| БД 2021 - 2023 eBook Collections  издательства Springer Nature  – полнотекстовая политематическая база академических книг | <https://link.springer.com/> |
| Математические журналы –  МИАН. Полнотекстовая коллекция математических журналов | [http://www.mathnet.ru](http://www.mathnet.ru/) |